

ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ¹

в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по объекту:
«Строительство IV главного пути на участке Москва - Сортировочная – Киевская – Апрелевка»
 на основании Заключения

Заказчик:

ОАО «Российские железные дороги»

Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА:

22 168,98 млн. руб. без НДС в ценах I кв. 2019 г. в соответствии с данными сводного сметного расчета;
 26 714,25 млн. руб. без НДС в прогнозном уровне цен.²

Генеральная проектная организация:

Институт по проектированию инженерных сооружений и промышленных предприятий путевого хозяйства и геологическим изысканиям
 «Гипротрансплут» - филиал АО «Росжелдорпроект»

Исполнитель:

ООО «Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги»

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
1.	Данные о 2018 году как о плановом сроке начала строительства некорректи. Проектная документация находится на этапе ТЦА, проведение СМР не представляется возможным.	Рекомендация рассмотрена. С уточнением планового срока начала строительства будет откорректировано.	Принимается.	-	-	До передачи проектной документации в ПЭ.
2.	В Проектной документации отсутствует единый календарный график строительства. Рекомендуется откорректировать разделы ПОС всех 3-х этапов, дополнив их календарными графиками.	Рекомендация принимается. Проектная документация дополнена календарными графиками I, II, III этапов в разделе ПОС, в томах 889-5.1-ПОС, 889-5.2-ПОС.1, 889-5.3-ПОС.1	Принимается.	-	-	До передачи проектной документации в ПЭ.

¹ *Примечание: данный перечень отработанных с Заказчиком рекомендаций Исполнителя является неотъемлемой частью Договора на оказание услуг.

² *Примечание: прогнозный уровень цен рассчитан по состоянию на 2024 г. с учетом коэффициентов прогнозной инфляции согласно письму ЦУКС №Исх-1325/ЦУКС от 19.03.2019 г.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
3.	<p>Согласно техническому заданию на проектирование содержание этапов строительства необходимо согласовать с управляющим проектом, Московский железной дорогой, Центром по развитию Московского транспортного узла, департаментом по управлению бизнес-блоком «Пассажиры перевозок» и утвердить, при необходимости, уполномоченным руководителем ОАО «РЖД».</p>	<p>Рекомендация принимается. Согласования с соответствующими службами ОАО «РЖД» получены и будут представлены для ознакомления.</p>	Принимается.	-	-	25.07.2019 г.
4.	<p>Согласно техническому заданию на проектирование необходимо сформировать ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) по собственникам/балансодержателям – филиалам и структурным подразделениям ОАО «РЖД».</p>	<p>Рекомендация рассмотрена. Ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) по собственникам/балансодержателям – филиалами и структурными подразделениями ОАО «РЖД» формируется в соответствии с распоряжением п 3.5 Распоряжения ОАО «РЖД» от 04.02.2014 №424р с учетом сметных затрат Заказчика по стройке в целом, не разрабатывается в составе проектной документации и бюджет разработана и выдана Заказчику в составе рабочей документации в соответствии с методом отнесения затрат определенного заказчика.</p>	Принимается.	-	-	-
5.	<p>Согласно техническому заданию на проектирование необходимо согласование разработанной проектной документации с Московской железной дорогой и другими причастными подразделениями ОАО «РЖД», компетентными государственными органами, органами местного самоуправления, а также с органами, выдавшими технические условия.</p>	<p>Рекомендация принимается. Проектная документация согласована, либо находится на согласовании в Московской железной дороге.</p>	Принимается.	-	-	25.07.2019 г.

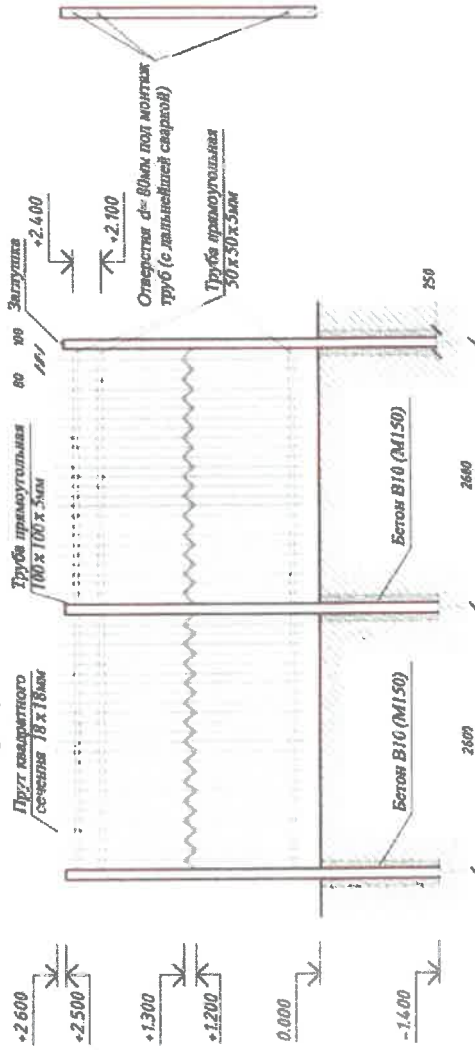
№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
6.	<p>На листах графической части раздела «Проект полосы отвода» отсутствует подпись главного инженера проекта, что не соответствует требованиям ГОСТ Р 21.1101-2013 «Основные требования к проектной документации и рабочей документации». Просим дополнить Проектную документацию недостающими разделами.</p>	<p>Рекомендация принимается. Разделы проектной документации на земляное полотно и проект полосы отвода для IV пути разрабатывается в рамках проекта на III путь.</p>	Принимается.	-	-	До передачи проектной документации в ГГЭ.
7.	<p>Состав и содержание проектной документации в объеме, необходимом для представления на государственную экспертизу, не соответствует «Положению о составе разделов проектной документации и требования к их содержанию», утвержденному постановлением Правительства №87 от 16.02.2008. Проектной документацией не разработаны следующие разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пояснительная записка; • проект полосы отвода; • проект организации строительства. <p>Просим дополнить Проектную документацию недостающими разделами.</p>	<p>Рекомендация частично принимается. Проектная документация будет дополнена разделами 889-5.2-ПОС.1, 889-5.3-ПОС.1, 889-5.1-ПЗ, 889-5.2-ПЗ, 889-5.3-ПЗ.</p> <p>Проект полосы отвода (ППО) на участок Солнечная-Лесной городок разрабатывается в рамках проектирования III главного пути</p>	Принимается.	-	-	До передачи проектной документации в ГГЭ.
8.	<p>Выявлено отсутствие согласования Проектной документации с балансодержателями инженерных сетей, переустройство которых предусмотрено в рамках реализации проекта. Рекомендуется дополнить проектную документацию недостающими согласованиями.</p>	<p>Рекомендация принимается. Проектная документация будет дополнена согласованиями со следующими организациями: Военная часть №52116, Военная часть №33790, ПАО ВымпелКом, МГТС, Воентелеком, Евразия Телеком Ру, Цифра Один, МосОблЭнерго, Ростелеком, МОЭСК, Комкор</p>	-	-	-	До передачи проектной документации в ГГЭ.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
9.	<p>В рамках анализа сметной документации по Проекту было выявлено, что документы, обосновывающие сметную стоимость материалов и оборудования (прайс-листы, калькуляции и т.д.) не были предоставлены в составе проектной документации. Рекомендуется предоставить отсутствующие обосновывающие документы.</p>	<p>Рекомендация рассмотрена. Прайс-листы по связи будут предоставлены до 19.07.2019 г.</p>	Принимается.			<p>До передачи проектной документации в ПТЭ.</p>
10.	<p>Для корректного определения стоимости материалов, изделий, конструкций и оборудования, закупаемых у внешних поставщиков, рекомендуется включить в проектную документацию результаты конъюнктурного анализа рынка с выбором наиболее экономичного варианта. Рекомендуется дополнить проектную документацию конъюнктурным анализом рынка с выбором наиболее экономичного варианта.</p>	<p>Рекомендация рассмотрена. Конъюнктурный анализ прайсов поставщиков оборудования связи будет предоставлен до 19.07.2019 г.</p>	Принимается.			19.07.2019 г.
11.	<p>В соответствии с п.2.1 сборника сметных норм затрат ГСН 81-05-01-2001 на строительство временных зданий и сооружений при расширении действующих предприятий, зданий и сооружений к указанным нормам применяется коэффициент 0,8.</p>	<p>Рекомендация не принимается. Данная проектная документация разработана под титулом «строительство», что противоречит п.2.1 ГСН 81-05-01-2001.</p>	Не принимается.	<p>I этап: 7,91, II этап: 2,17, III этап: 4,56, Суммарное превышение: 14,64 (127,96 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)</p>	0,00	-
12.	<p>В соответствии с Постановлением Правительства РФ №468 от 21.06.2010 г. и ОПДС-2821.2004 при реализации проектов с привлечением бюджетных средств процент на содержание службы заказчика определяется от итога глав 1-9.</p>	<p>Рекомендация принимается.</p>	Принимается.	<p>I этап: 1,26, II этап: 0,51, III этап: 0,77, Суммарное превышение: 2,54 (30,38 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)</p>	<p>2,54 (30,38 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)</p>	<p>До передачи проектной документации в ПТЭ.</p>

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
13.	<p>В соответствии примечанием к письму Минстроя России от №7581-ДВ/09 от 05.03.2019 г. относительно применения индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, определяемых с применением отраслевой сметно-нормативной базы на I кв. 2019 г., одновременное применение нескольких прогнозных индексов СМР по одной стройке (титлу, проекту) не допускается, за исключением прогнозных индексов по графам «Железные дороги» и «Электрификация железных дорог». Таким образом, к стоимости строительства по 7 разделу 2 главы и по 4 главе допускается применение индекса «Электрификация железных дорог».</p>	<p>Рекомендация рассмотрена. Индексы изменения стоимости будут уточнены.</p>	Принимается.	<p>Оптимизация только в текущем уровне цен: 383,74 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.</p>	<p>Оптимизация только в текущем уровне цен: 383,74 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.</p>	<p>До передачи проектной документации в ГТЭ.</p>
14.	<p>Рекомендуется уточнить стоимость устройства шумозащитных экранов ввиду большого расхождения удельного показателя стоимости строительства на I, II и III этапах со стоимостью устройства шумозащитных экранов по данным объектов-аналогов.</p>	<p>Рекомендация принимается. Стоимость шумозащитных экранов будет уточнена.</p>	Принимается.	<p>527,92 (4 038,32 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)</p>	<p>362,72 (2 333,26 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)</p>	-
15.	<p>При устройстве металлических ограждений рекомендуется заменить металлический профиль стойки Ст1 140x140x7 на металлический профиль 100x100x5 в соответствии с ГОСТ 30245-2003, а также откорректировать количество стоек ввиду несоответствия с данными проектной документации.</p> <p>Схема типовых решений на пригородном сообщении представлена ниже:</p>	<p>Рекомендация не принимается. Конструктив ограждения принят в соответствии с типовым проектом, утвержденным Департаментом капитального строительства ОАО «РЖД»</p>		<p>1,64 (14,35 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)</p>	<p>0,00</p>	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
-------	--------------------------	----------------------------------	---	---	---	---

Схема устройства металлического ограждения



16.	Рекомендуется исключить устройство металлического ограждения на ПК 118+00.30 – ПК 124+11,17. В связи с тем, что данное ограждение разделяет главные и тупиковые пути.	Рекомендация не принимается. Данное металлическое ограждение учтено в проектной документации по требованию с ПЧ.	Не принимается.	0,6 (5,24 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)	0,00	-
17.	Отсутствует обоснование указанного оборудования, а именно пылесос, холодильник, чайник и т.д. при сооружении платформ на ст. Матвеевская, ст. Очаково и ст. Сколково.	Указанное оборудование относится к разделу «Технологические решения». В сметной части данное оборудование не учитывается, поскольку относится к затратам балансодержателя.	Принимается.	-	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
18.	Отсутствует обоснование стоимости подъемно-транспортного оборудования при сооружении вестибулей на ст. Матвеевская, ст. Очаково и ст. Сколково. Необходимо предоставить коммерческие предложения от прямых поставщиков вертикального транспорта (OTIS, Shindler, Kone и т.д.). В виды деятельности ООО «Альянс Строй» (инн 7743844286) не входит производство и монтаж лифтового и эскалаторного оборудования.	Замечание принято. Приложена книга прайс-листов 889-5.1.3. Раздел ПД № СМ4.3.2 том 9.4.3. - оборуд. ОВ ВК ТХ ПТА ВТ, где учтено, в том числе подъемно-транспортное оборудование.	Принимается.	27,62 (116,26 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)	2,50 (10,52 млн. руб. в ценах I кв. 2019 г.)	-
Итого с учетом рекомендаций						
Итого с учетом пересчета в текущих ценах						
Итого с учетом пересчета в прогнозные цены						
Сметная стоимость объекта с учетом фактически принятой экономии по результатам ТЦА в прогнозных ценах, без НДС (млн руб.)						
367,76 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.						
2 757,90 млн руб. без НДС в ценах I кв. 2019 г.						
3 466,68 млн руб. без НДС в ценах 2024 г.						
23 247,57 млн руб. без НДС в ценах 2024 г.						

Генеральная проектная организация;

Институт по проектированию инженерных сооружений и промышленных предприятий путевого хозяйства и геологическим изысканиям «Гипротранслуть» — филиал АО «Росжелдорпроект»



[Handwritten signature]

Исполнитель:

ООО «Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги»



[Handwritten signature] / Ковалев Д.С./

