

ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ РЕКОМЕНДАЦИИ
 в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по проекту:
«Развитие Киевского направления Московского железнодорожного узла для усиления пригородного пассажирского движения.
Строительство III главного пути на участке Солнечная - Апрелевка» (Этапы строительства 1, 2)
 на основании Заключения от «29» марта 2019 года

Данный перечень отработанных с проектным институтом рекомендаций Исполнителя является неотъемлемой частью Отчета о проведении технологического и ценового аудита проектной документации.

Заказчик: Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»
Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА: 31 137,56 млн руб. без НДС в ценах I кв. 2019 г. в соответствии с данными Сводного сметного расчета
 39 022,14 млн руб. без НДС в прогнозом уровне цен в соответствии с данными Сводной ведомости затрат
Генеральная проектная организация: «Гипротранспуть» - филиал АО «Росжелдорпроект»
Исполнитель: ООО «ПрайсвогтерхаусКуперс Консультирование»

№ п/п	Рекомендация Исполнителя	Комментарий проектного института (наименование проектной организации)	Контра документация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудиторов*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
1	Ученные проектной документацией перспективные размеры пригородного пассажирского движения на участке Солнечная – Апрелевка незначительно превышают прогнозные значения, предоставленные АО «ИЭРТ». Рекомендуется учитывать в ПД актуальные данные АО «ИЭРТ».	Замечание рассмотрено. Размеры движения АО «ИЭРТ» представляет на прогнозные годы. В проектной документации приведены размеры движения без привязки к прогнозным годам, а при условии строительства только III главного пути на участке Солнечная - Апрелевка. Приведенные размеры движения показывают, какие категории поездов и в каком количестве (из представленных АО «ИЭРТ») возможно пропустить при строительстве III главного пути на участке Солнечная - Апрелевка. (Гипротранспуть филиал АО «Росжелдорпроект»)	В томе 889-4.1-ТКР1.ПЗ проектной документации, лист 13 в таблице 1 приведены перспективные размеры движения отличающиеся от предоставленных ИЭРТом в письме №07-02/715 от 25.11.2016 г. Необходимо откорректировать ПД с учетом размеров движения, указанных в письме ИЭРТ.	Рекомендация не принимается.	-	-	-
2	Согласно п. 11.7 ТЗ, необходимо разработать и представить отдельным разделом для ОАО «РЖД» организацию движения поездов на участке Москва – Пассажирская – Киевская – Бекасово. В представленной проектной документации раздел «Организация движения поездов на участке Москва – Пассажирская – Киевская – Бекасово» отсутствует	Замечание рассмотрено. Раздел "Организация движения поездов" представлен в томе 1.2 (шифр 889-4.1-ОД). В разделе рассмотрен участок Москва - Пассажирская-Киевская - Бекасово в части разработки графика движения поездов, построения суточных план-графиков работы основных станций (Нара), что отражает достаточность существующей инфраструктуры на участке Апрелевка - Бекасово для освоения проектных размеров движения. Проектная технология работы станций на участке Москва-Пассажирская-Киевская - Апрелевка в томе приведена. На участке Апрелевка - Бекасово технология работы не изменится. (Гипротранспуть филиал АО «Росжелдорпроект»)	Необходимо предоставить согласование с ОАО «РЖД» отсутствие необходимости разработки тома "Организация движения поездов на участке Москва – Пассажирская – Киевская – Бекасово" отдельным разделом.	Рекомендация не принимается.	-	-	-
3	Согласно п. 11.11 ТЗ, необходимо разработать проект организации движения автотранспорта в полосе отвода и в границах станции на период строительства (реконструкции) путепровода при ликвидации ж. д. Раздел не представлен в переданной для анализа проектной документации	Замечание рассмотрено. Раздел находится на стадии разработки, срок предоставления материалов - 30.06.19 (ООО «Желдорпроект»)	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация принимается.	-	-	-
4	Согласно п. 11.12 ТЗ, необходимо разработать раздел благоустройства и озеленения территории, прилегающей к объектам проектирования Раздел не представлен в переданной для анализа проектной документации	Замечание рассмотрено. Подраздел благоустройства и озеленения территории, прилегающей к объектам проектирования представлен в составе раздела "Схема планировочной организации земельного участка" (ООО «Стройпроект»)	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.	-	-	-
5	Согласно п. 24.4 ТЗ, необходимо сформировать ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) по собственникам/ балансодержателям – филиалам и структурным подразделениям ОАО «РЖД» ВССГО не представлена в переданной для анализа проектной документации	Замечание рассмотрено. Ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) по собственникам/балансодержателям – филиалами и структурными подразделениями ОАО «РЖД» формируется в соответствии с распоряжением п 3.5 Распоряжения ОАО «РЖД» от 04.02.2014 №424р с учетом сметных затрат Заказчика по строюке в целом, не разрабатывается в составе проектной документации и будет разработана и выдана Заказчику в составе рабочей документации в соответствие с методом отнесения затрат определенного заказчикам. (Гипротранспуть филиал АО «Росжелдорпроект»)	Необходимо предоставить документальное обоснование указанной информации (согласование с ОАО «РЖД» отсутствия необходимости выполнения указанного пункта ТЗ)	Рекомендация не принимается.	-	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудитора*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦД*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
6	Согласно Постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 №87 (ред. от 17.09.2018) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», в составе проектной документации должен быть Раздел 1 «Пояснительная записка», который необходимо предоставить для прохождения экспертизы. Согласно данным состава проекта, данный раздел не разработан. Рекомендуется разработать Раздел 1 «Пояснительная записка».	Замечание рассмотрено. Раздел 1 «Пояснительная записка» будет разработан и представлен для прохождения экспертизы. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация принимается.			
7	У части технических условий истек срок действия и они требуют актуализации. Рекомендуется произвести актуализацию технических условий.	Замечание рассмотрено.	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация принимается.			
8	Проектной документацией на пикетах ПК183+86,5, ПК262+54,5, ПК343+60 необоснованно принята максимальная разность смежных уклонов элементов продольного профиля 13‰, что согласно СТН Ц-01-95 «Железные дороги колеи 1 520 мм» недопустимо: а) в углублениях профиля (ямах), ограниченных хотя бы одним тормозным спуском; б) на уступах, расположенных на тормозных спусках; в) на возвышениях профиля (горбах), расположенных на расстоянии менее удвоенной полезной длины приемоправочных путей (расчетной длины поезда) от подошвы тормозного спуска. В соответствии с СТН в указанных местах должно быть не более 6‰.	СТН Ц-01-95 отменен на основании Приказа Минтранса России от 14.12.2015 N 361. На данных участках максимальная разность смежных уклонов элементов продольного профиля 13‰ обосновывается необходимостью максимального приближения к продольному профилю существующих путей без существенного переустройства искусственных сооружений. (На ПК179+50 над путями проходит строящаяся автомобильная эстакада. Уменьшение алгебраической разности смежных уклонов элементов продольного профиля на данном участке приведет к поднятю отметок проектных путей под эстакадой. На ПК262+54,5 находится железнодорожный мост. Уменьшение алгебраической разности смежных уклонов элементов продольного профиля на данном участке приведет к поднятю отметок проектных путей, удлинению моста и засыпанию конусов существующего моста. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.			
9	В сводном календарном графике ПОС «Этап 1. Ст. Солнечная (вкл.) – ст. Лесной Городок (вкл.)» 889-4.1/5-ПОС не учтены сроки сдачи земляного полотна (10 дней) для укладки верхнего строения пути.	Замечание рассмотрено. Сводный календарный график откорректирован и представлен в томе 889-4.1-ПОС1 Приложение 1 (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. Необходимо предоставить откорректированный раздел 889-4.1-ПОС1 для анализа	Рекомендация принимается.			
10	В сводных календарных графиках ПОС «Этап 1. Ст. Солнечная (вкл.) – ст. Лесной Городок (вкл.)» 889-4.1/5-ПОС и ПОС «Этап 2. Ст. Лесной Городок (искл.) – ст. Апрелевка (вкл.)» 889-4.2-ПОС должны быть показаны сроки сдачи железнодорожной линии в эксплуатацию.	Замечание рассмотрено. Продолжительность строительства в календарных графиках определяется на основании нормативных документов. Сроки начала строительства и сдачи железнодорожной линии в эксплуатацию определяются Заказчиком. После прохождения ГТЭ. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.			
11	Монтаж СЦБ 1-го и 2-го Этапов должен быть увязан с устройством верхнего строения пути и заканчиваться после завершения укладки ВСП. Это связано с необходимостью наладки системы, светофоров, изолирующих стыков и т. д.	Замечание рассмотрено. Календарный график 1-го и 2-го Этапов откорректирован и представлен в томе 889-4.1-ПОС1 и 889-4.2-ПОС1, в приложении 1 (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. Необходимо предоставить откорректированные разделы 889-4.1-ПОС1 и 889-4.2-ПОС1 для анализа	Рекомендация принимается.			
12	Согласно СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1 520 мм» междупутья шириной до 6,5 м следует заполнять балластом. При расстоянии между осями путей более 6,5 м балластный слой смежных путей допускается устраивать раздельно. При этом должен быть обеспечен отвод воды из междупутья. Это следует показать на поперечных профилях, приведенных в разделах 889-4.1-ТКР1, 889-4.2-ТКР1.	Замечание рассмотрено. В указанных разделах согласно типовым конструкциям земляного полотна минимальная ширина междупутья существующего пути №II и проектного пути №III составляет 8м. Согласно СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1 520 мм» междупутья шириной более 6,5 м балластный слой смежных путей допускается устраивать раздельно. При этом отвод воды из междупутья обеспечивается по уклону основной площадки. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	В разделах 889-4.1-ТКР1, 889-4.2-ТКР1 приведены типовые поперечные профили. При этом в 889-4.1-ТКР1 засыпка щебнем междупутья не показана, в 889-4.2-ТКР1 показана засыпка междупутья без указания конкретной ширины междупутья. Это может затруднить практическое использование проектной документации. Рекомендуется указать недостающие геометрические параметры междупутья.	Рекомендация не принимается.			
13	В разделе 5 ПОС «Этап 1. Ст. Солнечная (вкл.) – ст. Лесной Городок (вкл.)» 889-4.1/5-ПОС (лист 44) расчет числа рабочих и ИТР выполнен без учета продолжительности строительства.	Замечание рассмотрено. Расчет общего числа рабочих откорректирован и представлен в томе 889-4.1-ПОС1 Раздел 13. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. Необходимо предоставить откорректированный раздел 889-4.1-ПОС1 для анализа	Рекомендация принимается.			

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументация (Исполнителя)	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудитора ¹ , млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА ² , млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Среднекорректировка проектной документации с учетом достигнутой экономии
14	В соответствии с п. 6.2 СП 119.13330.2017 «Железные дороги колеи 1 520 мм» разность отметок головок рельсов смежных путей должна быть не более 0,15 м по причинам снеготаносимости пути. Однако на многих участках разность отметок головок рельсов между III и II путями превышает данную норму. Это может вызвать увеличение затрат по снегоборьбе на данном железнодорожном участке.	Замечание рассмотрено. Согласно п. 6.12 СП 119.13330.2017 «Железные дороги колеи 1 520 мм» регламентация разности отметок головок рельсов смежных путей относится к междупутьям до 6,5м. Минимальная ширина междупутья существующего пути №II и проектного пути №III в приведенных разделах составляет 8м. (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Требование п. 6.12 СП 119.13330.2017 «Железные дороги колеи 1 520 мм» разность отметок головок рельсов смежных путей должна быть не более 0,15 м по причинам снеготаносимости пути нарушено например на перегоне ПК166+00 - ПК168+00 при ширине между II и III путями меньше 6,5 м возвышение составляет от 0,24 до 0,35 м; на перегоне ПК266+00 при ширине между II и III путями меньше 6,5 м разница между отметками 0,31 м	Рекомендация не принимается.			
15	В соответствии с Приказом № 126 от 6 августа 2008 «Об утверждении норм отвода земельных участков, необходимых для формирования полосы отвода железных дорог, а также норм расчета охранных зон железных дорог» необходимо отразить в проектной документации не только полосу отвода, но и охранные зоны ж. д.	Замечание рассмотрено. Согласно приказа №126 охранные зоны, необходимые для обеспечения сохранности, прочности и устойчивости объектов железнодорожного транспорта (далее - охранные зоны) включаются земельные участки, необходимые для обеспечения сохранности, прочности и устойчивости объектов железнодорожного транспорта, земельные участки с подвижной почвой, прилегающие к земельным участкам, предназначенным для размещения объектов железнодорожного транспорта и обеспечения защиты железнодорожного пути от снежных и песчаных заносов и других негативных воздействий, на рассматриваемом участке отсутствуют данные процессы и вследствие чего отсутствует необходимость формирования охранных зон отличных от проектируемой и существующей полосы отвода. (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. Для уменьшения снеготаноса целесообразно предусмотреть охранные зоны в которых запрещена рубка леса	Рекомендация не принимается.			
16	При проведении анализа были выявлены несоответствия в объемах работ по реконструкции моста (I, II пути) через р. Незайка (2 этап) в разделах ТКР (том 889-4.2-ТКР2.4) и ПОС (том 889-4.2-ПОС.1). В разделе ТКР предусматривается только цементация опор моста, а в разделе ПОС строительство нового моста. Необходимо привести в соответствие объемы работ по реконструкции моста.	Замечание рассмотрено. Проектом предусматривается полная реконструкция моста в связи со значительным изменением положения I и II пути в плане и профиле в месте пересечения р. Незайка. Том 889-4.2-ТКР2.4 будет откорректирован. (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация принимается.			
17	В ПОС «Этап 1. Ст. Солнечная (вкл.) – ст. Лесной Городок (вкл.)» 889-4.1/5-ПОС и в ПОС «Этап 2. Ст. Лесной Городок (искл.) – ст. Апрелевка (вкл.)» 889-4.2-ПОС в сводных календарных графиках отражены не все работы подготовительного периода, такие как: подготовка площадки для размещения строительной техники, строительных материалов и конструкций, строительство временной автомобильной дороги и т. д.	Замечание рассмотрено. В сводных календарных графиках подготовительные работы для устройства строительных площадок учтены в продолжительности каждого площадного объекта по видам работ. 889-4.1-ПОС1 ;889-4.2-ПОС (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.			
18	В ПОС «Этап 1. Ст. Солнечная (вкл.) – ст. Лесной Городок (вкл.)» 889-4.1/5-ПОС нарушена технологическая последовательность устройства водоотводов. Водоотводы должны обустраиваться до отсыпки земляного полотна.	Замечание рассмотрено. Устройство водоотводов начинается до отсыпки земляного полотна и производится в процессе по мере отсыпки. (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект")	На приведенном сводном календарном графике ПОС «Этап 1. Ст. Солнечная (вкл.) – ст. Лесной Городок (вкл.)» 889-4.1/5-ПОС в начале указана отсыпка земляного полотна, а после устройство водоотводов, что нарушает технологическую последовательность	Рекомендация не принимается.			
19	Окончание сооружения водопропускных труб в ПОС «Этап 2. Ст. Лесной Городок (искл.) – ст. Апрелевка (вкл.)» 889-4.2-ПОС показано после окончания сооружения земляного полотна, что является технологическим нарушением.	Замечание рассмотрено. Календарный график откорректирован и представлен в томе 889-4.2-ПОС1 (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. Необходимо предоставить откорректированный раздел 889-4.2-ПОС1 для анализа	Рекомендация принимается.			

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарий проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудиторов*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
20	Согласно СП 119.13330.2017 «Железные дороги колеи 1 520 мм» и СП 236.1326000.2015 «Приемка и ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта» предусматривается период временной эксплуатации вновь уложенного пути. На период временной эксплуатации по железнодорожному пути общего пользования обеспечиваются перевозки не только строительных, но и других грузов и пассажиров. На период временной эксплуатации и стабилизации земляного полотна может быть уложен звеньевой путь, который далее заменяется бесстыковым путем. Эти работы, а также ликвидация выявленных негативных явлений перед сдачей пути в постоянную эксплуатацию должны быть отражены в календарном графике ПОС, а также учитываться при определении сроков строительства.	Замечание рассмотрено. Железнодорожный путь вводится в эксплуатацию с устройством звеньевого пути. Замена на рельсовые плети производится после прохода определенного тоннажа. Для ускорения процесса обкатки пути применяется динамический стабилизатор пути позволяющий завершить данную операцию в кратчайшие сроки (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.	-	-	-
21	По результатам анализа рекомендуется выполнить пересчет сметной стоимости части работ и затрат, рассчитанных по объектам-аналогам, в соответствии с фактическими проектными решениями и условиями производства работ, а также перед подачей Проектной документации в Главгосэкспертизу обновить конъюнктурный анализ цен, привести в соответствие с текущей рыночной стоимостью и произвести корректный пересчет стоимости материалов/оборудования из текущих в базисный уровень цен.	Замечание рассмотрено. Пересчет сметной стоимости части работ и затрат будет произведен в соответствии с фактическими проектными решениями и условиями производства работ с обновленным конъюнктурным анализом цен. (Все участники процесса.)	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация принимается.	-	-	-
22	Том 889-4.1-ТКР 6.4.2. При переустройстве сетей канализации на участке ПК1+93,43 (колодец К1-7) до ПК2+61,56 (колодец К1-9) рекомендуется рассмотреть возможность замены закрытого способа прокладки на открытый в целях снижения сметной стоимости проекта	На данных ПК работ нет.	Данное замечание относится к тому 889-4.1-ТКР 6.4.2 (Переустройство канализации на ПК266+91,73 (в смете 266+90))	Рекомендация не принимается.	0,79	0,00	-
23	Согласно таблице 2.3 СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм», крутизна откосов выемок до 12 метров в грунтах крупнообломочных, песчаных, глинистых, твердой, полутвердой, тугопластичной консистенции должна быть равной 1:1,5. Кроме того, существующие откосы выемок (лист 18 тома 889-4.2-ТКР 1) имеют уклон также 1:1,5. Принятый в проектной документации уклон откосов выемки 1:2 является необоснованным и увеличивает объемы земляных работ на 6 293 м3.	Замечание рассмотрено. Согласно таблице 5.3 СП 119.13330.2017 крутизна откосов выемок до 12 метров в глинистых грунтах в районах избыточного увлажнения должна быть равной 1:2. Согласно приложению М СП 32-104-98 объект проектирования находится в районе избыточного увлажнения. (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект"). Дополнено: Исправлен пункт отношения к климатической зоне с III на IIВ.	Согласно 889-4.1-ТКР1.П3 раздел 2.2 "Климатическая характеристика" исследуемая территория относится к III климатическому району, т.е. согласно СП 32-104-98 - засушливый климат. В соответствии с разделом 2.4 "Изученность инженерно – геологических условий" тома 889-4.1-ТКР1.П3 преобладают техногенные отложения (tQIV) – представлены, бетоном, песком средней крупности, суглинками с обломками бетона, битума, со щебнем и гнездами песка. Мощность техногенных образований – 0,4-3,7 м, на отдельных участках насыль достигает 10,0 м. Ледниковые отложения (gQII) – представлены моренными суглинками с гравием от тугопластичной до полутвердой консистенции. Исходя из данных, указанных выше, приведенных в проектной документации, Согласно таблице 2.3 СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм», крутизна откосов выемок до 12 метров в грунтах крупнообломочных, песчаных, глинистых, твердой, полутвердой, тугопластичной консистенции должна быть равной 1:1,5. Кроме того, существующие откосы выемок (лист 18 тома 889-4.2-ТКР 1) имеют уклон также 1:1,5. Принятый в проектной документации уклон откосов выемки 1:2 является необоснованным и увеличивает объемы земляных работ на 6 293 м3. Дополнено: Принятый в проектной документации уклон откосов выемки 1:2 применяется в районах избыточного увлажнения с глинистыми грунтами. В соответствии с разделом 2.4 "Изученность инженерно – геологических условий" тома 889-4.1-ТКР1.П3 преобладают техногенные отложения (tQIV) – представлены, бетоном, песком средней крупности, суглинками с обломками бетона, битума, со щебнем и гнездами песка, что не дает возможности судить о наличии глинистого грунта на всем протяжении участка.	Рекомендация не принимается.	0,22	0,00	-
24	При применении крутизны откосов выемок равной 1:1,5 будет также достигнуто снижение объемов работ по укреплению откосов в выемках. Уменьшение объемов работ составит 4 224,6 м2 поверхности откосов	Замечание рассмотрено. Согласно таблице 5.3 СП 119.13330.2017 крутизна откосов выемок до 12 метров в глинистых грунтах в районах избыточного увлажнения должна быть равной 1:2. Согласно приложению М СП 32-104-98 объект проектирования находится в районе избыточного увлажнения (Гипротранслуть филиал АО "Росжелдорпроект"). Дополнено: Исправлен пункт отношения к климатической зоне с III на IIВ.	См. ответ выше (п.23)	Рекомендация не принимается.	0,12	0,00	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудитора*, млн руб. в ценах 2009 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЭД*, млн руб. в ценах 2009 г. без НДС	Средне скорректированная проектная документация с учетом достигнутой экономии
25	Согласно таблице 6.1 СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм» толщина щебеночного балласта под железобетонными шпалами для пассажирских линий должна быть равна 40 см. На I этапе строительства ст. Солнечная – ст. Лесной городок толщина балластного слоя принята равной 60 см, что увеличивает потребный объем щебня на 840 м3 на км. Только по главному пути ст. Солнечная – ст. Лесной городок, длиной 11,5 км уменьшение потребного объема щебня может составить до 9,66 тыс. м3	Замечание рассмотрено. Согласно ТЗ док-ия разработана по СП 238.1326000.2015 п.5.19 в насыпях - двуслойная балластная призма. Толщина песчаной подушки (из мелкого щебня) 20см. Толщина щебеночного балласта под шпалами равна 40 см. По данному СП несколько объектов прошли Главгосэкспертизу с положительным заключением. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект"). Также согласно указанному в ТУ СТН Ц-01-95 (отменен) требуется устройство двуслойной балластной призмы)	Согласно т. 6.1 СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм» для категории пассажирских жд линий при рельсе Р65 и ж/б шпалах предусматривается толщина 40 см щебеночного балласта, песчаный балласт не предусматривается. Рекомендуется учесть замечание с целью снижения сметной стоимости проекта. Кроме того, необходимо использование актуализированной документации (более свежей) на момент разработки. Таким документом является СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм». При передаче проектной документации на экспертизу она должна соответствовать нормативам в момент ее передачи или в момент прохождения экспертизы.	Рекомендация не принимается.	0,94	0,00	
26	Согласно СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм», ширина основной площадки земляного полотна от оси пути до кромки бровки земляного полотна определена как 3,2 м. В проектной документации данная ширина принята от 3,6 м до 3,8 м, что является завышенным значением.	Замечание рассмотрено. Согласно ТЗ док-ия разработана по СП 238.1326000.2015 п.6.5.3 табл.8 ширина земляного полотна от оси пути в выемках 3,8 м., в насыпях - 3,3, однако при двуслойной призме на хватает обочины, поэтому 3,6. По данному СП несколько объектов прошли Главгосэкспертизу с положительным заключением. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект"). Также согласно указанному в ТУ СТН Ц-01-95 т.9 (отменен) ширина основной площадки 3,8/3,3	Согласно СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм», ширина основной площадки земляного полотна от оси пути до кромки бровки земляного полотна определена как 3,2 м. Уменьшение ширины основной площадки земляного полотна. В соответствии с СП 119.13330.2017 "СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм" ширина основной площадки земляного полотна определяется как (см. рисунок) a = 45 см, п. 6.10; в = 40 см, табл. 6.1; с = 50 см, п. 5.2; d = 2,7 м / 2 = 1,35 м, половина длины ж/б шпалы; Соответственно, ширина основной площадки земляного полотна от оси пути составит: Ш = 0,5 + 1,5*(0,4+0,2) + 0,45 + 1,35 = 3,2 м. 0,2 – подсыпка щебня на высоту шпалы. Рекомендуется учесть замечание с целью снижения сметной стоимости проекта. Кроме того, необходимо использование актуализированной документации (более свежей) на момент разработки. Таким документом является СП 119.13330.2017 «СНиП 32-01-95 Железные дороги колеи 1520 мм». При передаче проектной документации на экспертизу она должна соответствовать нормативам в момент ее передачи или в момент прохождения экспертизы.	Рекомендация не принимается.	0,60	0,00	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарий проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументации Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудитора*, млн руб. в ценах 2001 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
27	<p>СД (I и II Этап): Сметная стоимость значительной части (21,33% от общей стоимости 1 и 2 Этапа) видов работ, входящих в состав ССР, рассчитана с применением смет объектов-аналогов, что не противоречит действующему порядку определения стоимости объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта ОПДС-2821.2011, утвержденному распоряжением ОАО «РЖД» от 29.11.2011 г. №2821р (далее – «Порядок»). Но стоит отметить, что согласно п.18 постановления Правительства РФ от 18.05.2009 №427 «О порядке проведения проверки достоверности сметной стоимости строительства» предметом проверки сметной стоимости является изучение и оценка расчетов, содержащихся в сметной документации, в целях установления их соответствия утвержденным сметным нормативам, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным Проектной документацией. Изучение и оценка сметной документации Проекта, определенной с применением смет объектов-аналогов, на соответствие их предполагаемой (предельной) стоимости строительства выполняется на основании документально подтвержденных сведений об указанных проектах-аналогах. Таким образом, рекомендуется предоставить сопоставление проектной мощности, технических и конструктивных характеристик, а также условий производства работ, подтверждающих корректность применения объектов-аналогов, а соответственно обоснование повышающих или понижающих коэффициентов к стоимости объектов-аналогов. А также рекомендуется определить сметную стоимость на этапе подготовки Рабочей документации с применением отраслевой сметно-нормативной Базы ОСНБЖ-2001 в соответствии с п. 24.1 Задания на проектирование.</p>	<p>Замечание рассмотрено. Сопоставление проектной мощности, технических и конструктивных характеристик, а также условий производства работ, подтверждающих корректность применения объектов-аналогов, а соответственно обоснование повышающих коэффициентов к стоимости объектов-аналогов, а соответственно обоснование повышающих или понижающих коэффициентов к стоимости объектов-аналогов. А также рекомендуется определить сметную стоимость на этапе подготовки Рабочей документации с применением отраслевой сметно-нормативной Базы ОСНБЖ-2001 в соответствии с п. 24.1 Задания на проектирование. (Все участники процесса.)</p>	<p>В предоставленных ЛСР по объектам-аналогам указано только применение коэффициентов к сметной стоимости объектов-аналогов без предоставления расчета указанного коэффициента. Перед подачей документации в Главгосэкспертизу рекомендуется определить сметную стоимость работ согласно разработанной ПД.</p>	<p>Рекомендация принимается.</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	
28	<p>Глава 2. Раздел 5. Объекты СЦБ (I и II Этап): Сметная стоимость устройства объектов СЦБ (3,72% от общей стоимости по ССР), а именно устройство микропроцессорной централизации и автоматической блокировки) рассчитана с применением укрупненных нормативов цен конструктивных решений (ОНЦКРЖ), что противоречит п.2.2.7 ОПДС-2821.2011, согласно которому укрупненные сметные нормативы могут применяться "для планирования инвестиций (капитальных вложений) и оценки эффективности использования средств, направляемых на капитальные вложения и подготовки технико-экономических показателей в задании на проектирование". Таким образом, рекомендуется определить сметную стоимость по указанным работам с применением отраслевой сметно-нормативной базы ОСНБЖ-2001 в соответствии с п. 24.1 Задания на проектирование.</p>	<p>Замечание рассмотрено. Рекомендация принята к исполнению. (Мосжелдорпроект филиал АО "Росжелдорпроект")</p>	<p>Комментарий проектного института рассмотрен. Перед подачей документации в Главгосэкспертизу рекомендуется определить сметную стоимость работ согласно разработанной ПД, а также в соответствии с п. 24.1 Задания на проектирование.</p>	<p>Рекомендация принимается.</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	
29	<p>СД (I, II Этап): некорректно учтена стоимость по ЛСР в составе ССР.</p>	<p>Замечание рассмотрено. Рекомендация принята к исполнению. (Гипротранслуль филиал АО "Росжелдорпроект")</p>	<p>Комментарий проектного института принимается.</p>	<p>Рекомендация принимается.</p>	<p>-66,48</p>	<p>-66,48</p>	<p>05.07.2019</p>

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументы Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудитора*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦД*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии	
30	Согласно примечанию к отраслевым индексам, опубликованным в Письме Минстроя России РФ №7581-ДВ/09 от 05.03.2019, одновременное применение нескольких индексов пересчета строительно-монтажных работ недопустимо, за исключением индексов по графам «Железные дороги» и «Электрификация железных дорог». Таким образом, к разделу 7 главы 2 и главе 4 ССР по 1 и 2 Этапам строительства необходимо применить индекс пересчета «Электрификация железных дорог», который составляет 6,83. Величина оптимизации за счет применения индекса пересчета на электрификацию железных дорог составляет до 572 182,24 тыс. руб. в ценах I кв. 2019 г. В сводных сметных расчетах на 1 и 2 Этапы строительства некорректно осуществлен пересчет стоимости на пусконаладочные работы. Согласно Письму Минстроя России РФ №7581-ДВ/09 от 05.03.2019 индекс пересчета на пусконаладочные работы составляет 19,40. Недочет средств при пересчете в текущий уровень цен пусконаладочных работ составляет 96 794,52 тыс. руб. в ценах I кв. 2019 г. При проведении анализа было выявлено, что некорректно определен индекс пересчета в текущий уровень цен затрат на экспертизу проектной документации и проведение публичного технологического и ценового аудита. Согласно пп. 51-53 Постановления Правительства РФ №145 от 05.02.2007 базисная стоимость государственной экспертизы на проектные и изыскательские работы определяется с применением коэффициента, отражающего инфляционные процессы по сравнению с 1 января 2001 г., который определяется как произведение публикуемых Федеральной службой государственной статистики индексов потребительских цен для каждого года, следующего за 2000 годом, до года, предшествующего тому, в котором определяется размер платы за проведение государственной экспертизы (включительно). Данный коэффициент составляет 5,28. Недочет средств при пересчете данных видов работ составляет 866,87 тыс. руб. в ценах I кв. 2019 г.	Замечание рассмотрено. Индексы пересчета откорректированы. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация принимается.		0,00	0,00	
31	Некорректно выполнен расчет затрат на проведение строительного контроля. Согласно Приложению №3 ОПДС-2821.2011 для объектов, строительство которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета затраты на проведение строительного контроля определяются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 г. №468 от стоимости строительства по итогам глав 1-9 за исключением расходов на приобретение земельных участков. В представленных ССР указанные затраты определены от итога глав 1-9 и 12.	Замечание рассмотрено. В представленных ССР указанные затраты определены от итога глав 1-9. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется пересчитать норматив расходов на осуществление строительного контроля после корректировки всего комплекта СД и, соответственно, откорректировать сумму по указанным затратам..	Рекомендация не принимается.		1,02	0,00	
32	Необходимо откорректировать нумерацию смет в соответствии с п.2.1.3 ОПДС-2821.2011	Замечание рассмотрено. Нумерация бюджет откорректирована. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация принимается.		0,00	0,00	
33	01-01-0-06-05...07, 10, 01-01-0-07-01...03, 06 (ГТП), I Этап: составом проекта (889-4.1-СП) и проектом организации строительства (889-4.1-ПОС1.ПЗ) не предусмотрены указанные виды работ. Рекомендуется обосновать данные затраты ПД или исключить из состава ССР.	Замечание рассмотрено. Переустройство коммуникаций принято согласно конструктивных разделов проектной документации. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется включить данные работы также в состав проекта (889-4.1-СП и 889-4.2-СП).	Рекомендация не принимается.		27,96	0,00	
34	I Этап: 01-01-0-01-02, 01-01-0-01-04 (ЖДП), 01-02-3-01-06, 01-02-3-03-06 (ГТП), 01-02-6-09 (00-02-1-01 (Стройпроект), 01-02-6-10 (00-02-6-01 (Стройпроект). в ССР некорректно указана стоимость по ЛС. Рекомендуется откорректировать ССР в соответствии с ЛС.	Замечание рассмотрено. Стоимость в ССР будет откорректирована в соответствии с ЛС. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается.	Рекомендация принимается.		6,65	6,65	05.07.2019
35	I Этап: 01-02-0-03 II Этап: 02-01-0-39-18,19, 02-02-5-19...21 (02-05-2-01-01...03 (МЖДП), Составом проекта (889-4.1-СП и 889-4.2-СП) и проектом организации строительства (889-4.1-ПОС1.ПЗ) не предусмотрены указанные виды работ, на которые есть ссылка в ЛСР. Рекомендуется обосновать данные затраты ПД или исключить из состава ССР	Замечание рассмотрено. В ПД добавлена корректировка. Предоставлены разделы 889-4.2-ТКР4.2.5, 889-4.2-ТКР7.3.17. Том 889-889-4.2-СП), который отразит необходимость учета данных работ. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется также внести корректировки состав проекта (889-4.1-СП и 889-4.2-СП), который отразит необходимость учета данных работ.	Рекомендация принимается частично.		4,36	0,05	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарий проектного института (наименование проектной организации)	Комментарий проектного института Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудитора*, млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА*, млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Среднекорректировка проектной документации с учетом достигнутой экономии
36	02-01-0-02-01 (ЖДП) II Этап: некорректно указано наименование вида работ. Согласно тому 889-4.2-ТКР6.3.2 данные работы относятся к переустройству сетей водопровода. Рекомендуется откорректировать в соответствии с ПД.	Замечание рассмотрено. ЛСР 02-01-0-02-01 откорректирован согласно замечаний. Указано наименование вида работ согласно ПД. (ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института принимается.	Рекомендация принимается.		0,00	0,00
37	02-02-3-03-02(ГТП) II этап (поз. 1-14, 05-01-075-02): Холостое бурение при устройстве буронабивных свай на этапе строительства не предусмотрено технологией производства работ, а также не предусмотрено ПОС. Рекомендуется исключить данный вид работ из ЛСР. Следует отметить, что в ПД отсутствуют спецификации по конструкциям моста на I и II пути. Необходимо предоставить обоснование объемов работ по строительству моста через р. Незнайка на 35 км на I и II пути.	Замечание рассмотрено. Позиции приняты согласно ведомости объемов работ, том 889-4.1-ПОС 1 (стр. 51, 54) и 889-4.2-ПОС 1 (стр. 54, 57) дополнен технологией работ. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.		1,74	0,00
38	I Этап: 01-02-3-01-02 (ГТП) (поз. 1-16, 27-04-001-04...27-12-010-03); II Этап: 02-02-3-02-02(ГТП) II этап (поз. 6-8, 14-16); 02-02-3-03-02(ГТП) II этап (поз. 22-39); Данная дорога согласно ПОС является технологической площадкой. В соответствии с п.7 прил. 2 ГСН 81-05-01-2001 затраты по устройству технологических площадок учтены в составе сметных норм на строительство временных зданий и сооружений, таким образом рекомендуется исключить данные затраты из ЛСР.	Замечание рассмотрено. В данной локальной смете учтена технологическая площадка для устойчивой работы буровой техники. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Рекомендуется конкретизировать в ПОС данное требование по устройству технологической площадки именно под буровую технику.	Рекомендация не принимается.		0,11	0,00
39	I Этап: 01-02-3-01-02 (ГТП) (поз. 20, 30-01-027-01), II Этап: 02-02-3-03-02(ГТП) (поз. 43, 30-01-027-01); Некорректно применена расценка на срубку голов свай. Технология разборки бетонной кладки опор мостов и труб не соответствует срубке голов свай. Рекомендуется применить расценку 05-01-010-02.	Замечание рассмотрено. Применение расценки 05-01-010-02 (вырубка бетона из арматурного каркаса железобетонных свай площадью сечения свыше 0,1 м2) не возможно, так как она не учитывает полный спектр работ по срубке голов буронабивных свай Д-0,6м (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется предоставить пояснения относительно работ, не включенных в альтернативную расценку, которые учитывают полный спектр работ по срубке голов буронабивных свай Д-0,6м.	Рекомендация не принимается.		0,00	0,00
40	01-02-3-01-02 (ГТП) I этап (поз. 36, 30-01-001-01): Данный вид работ дублирует п. 37 ЛСР. Рекомендуется исключить дублирующие работы.	Замечание рассмотрено. Данные виды работ производятся в разных условиях производства работ. (50% без усложняющих факторов, 50% кс) (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Рекомендуется отразить в ПД данные требования по производству одного вида работ в различных условиях.	Рекомендация не принимается.		0,00	0,00
41	01-02-3-01-02 (ГТП) I этап (поз. 38-42, 30-01-012-01...204-0052): Некорректно указан объем работ (в ЛСР = 205,8 м3). Согласно ПД 889-4.1-ТКР2.2.ГЧ (лист 2) объем бетона для устройства ростверка составляет 102,9 м3 Рекомендуется привести объем работ в соответствии с ПД.	Замечание рассмотрено. Согласно ПД 889-4.1-ТКР2.2.ГЧ (лист 2) объем бетона для устройства ростверка составляет 102,9 м3 1-го устья. Проектом предусмотрено устройство 2-х устьев. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.		0,22	0,00
42	01-02-3-01-04 (ЖДП) I этап (поз. все): коэффициент на условие производства работ в застроенной части города начислен дважды, что является некорректным. Рекомендуется исключить двойное начисление коэффициента.	Замечание рассмотрено. ЛСР №01-02-3-01-04-откорректирован. Исключено двойное начисление к=1,15 "Строительство, ремонт инженерных сетей и сооружений, а также объектов жилищно-гражданского назначения в стесненных условиях застроенной части города.", но применен коэф-т 1,2, учитывающий "Производство работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением; в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи, в том числе контактной сети..." в соответствие со строительным планом. (ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация принимается частично.		3,80	-1,23**
43	02-02-3-02-01 II этап (поз. 15-21, 05-01-075-02): Согласно схеме расположения элементов устья (1(0) в ТКР 889-4.2-ТКР2.2 (стр. 63) объем тела устья составляет 400 м3. Необходимо откорректировать ЛСР с учетом данного несоответствия.	Замечание рассмотрено. В данных позициях учтена обстройка недостающим материалом металлических подмостей. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.		-0,87	0,00

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарий проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальный зазор или соответствие по заключению Аудитора*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутых изменений
44	02-02-3-06 (ЖДП) II этап: ЛСР составлен в ФЕР, что противоречит п. 24.1 Задания на проектирование. Рекомендуется пересчитать ЛСР в СНБ ОЕРЖ согласно требованиям Задания на проектирование, а также обосновать данные затраты составом проекта.	Замечание рассмотрено. Рекомендации приняты к исполнению. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект", ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен. Перед подачей документации в Главгосэкспертизу рекомендуется определить сметную стоимость работ согласно требованиям ТЗ,	Рекомендация принимается.		0,00	
45	01-02-4-01-01..10 (ГТП) I Этап (поз. 12 / 7/ 12/ 7/ 12/ 7/ 10, 14/ 6/ 8/ 8, 13, ОССПЖ-2001 приложение 16): некорректно определена масса балластного щебня для перевозки (в ЛСР 1,72 т/м3). Согласно паспорту продукции ОАО "Павловск Неруд" щебень смеси фракции от 25 до 60 мм по ГОСТ Р 54748-2011 насыпная плотность составляет 1,38 т/м3. Рекомендуется пересчитать вес щебня в соответствии с техническими характеристиками.	Замечание рассмотрено. Сметы откорректированы. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. Рекомендуется предоставить откорректированную ЛСР.	Рекомендация принимается.	1,24	1,24	05.07.2019
46	01-02-4-01-11 (ГТП) I Этап: не учтены работы по установке знаков путевых на железобетонных столбиках	Замечание рассмотрено. В локальной смете №01-02-4-01-11(ГТП) учтен демонтаж 6-8 станционных путей. На их месте запроектирован III главный путь. Работы по установке путевых знаков на III главном пути учтены в смете №01-02-4-01-05. (Мосжелдорпроект филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института принимается	Рекомендация не принимается.	0,00	0,00	
47		В ПД внесены корректировки, предоставлена откорректированная ЛСР №01-01-0-01-01 (ЖДП) I этап на архитектурные решения вестибюля на ст. Внуково в соответствии с откорректированной ПД.	При анализе откорректированной ЛСР выявлено, что итоговая стоимость по данной ЛСР не соответствует стоимости, учтенной в предоставленном ССР, а также № ЛСР не соответствует № исходного ЛСР. Рекомендуется откорректировать ССР в соответствии с актуальной ЛСР, а также изменить № откорректированной сметы в соответствии с первоначальным ЛСР.	Рекомендация принимается.		4,44	
48	01-01-0-01-01 (ЖДП) I этап (поз. 9, 13, 16, 38, 44, 49, 11-01-031-09, 11-01-047-01): Объем работ по устройству покрытий из гранитных плит не соответствует ПД. Согласно ПД 889-4.1.-ИЛО2 площадь устройства покрытий из гранитных и керамогранитных плит составляет 1764,73 м2. Рекомендуется привести объем работ в ЛСР в соответствии с ПД.	Замечание рассмотрено. В ПД внесены корректировки, предоставлена откорректированная ЛСР в соответствии с актуальным ПД. (ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. При рассмотрении откорректированной ЛСР выявлен ряд несоответствий объемов работ, указанных в ЛСР данным ПД (количество пожарных и остекленных дверей, площадь дверных проемов при установке блоков из ПВХ). Рекомендуется устранить данные несоответствия.	Рекомендация принимается частично.	1,77	3,76**	05.07.2019
49	I Этап: 01-02-6-02 (01-02-6-01(ЖДП) Объем работ установке противопожарных дверей, наружных остекленных дверей, устройству потолков, отделке стен и устройству полов, а также количество используемого материала не соответствует данным ПД 889-4.1.-ИЛО2.2 Рекомендуется откорректировать объем работ и количество материалов в соответствии с данными ПД.	Замечание рассмотрено. В ПД внесены корректировки, предоставлена откорректированная ЛСР в соответствии с откорректированной ПД. (ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. При рассмотрении откорректированной ЛСР выявлен ряд несоответствий объемов работ, указанных в ЛСР данным актуальной ПД (количество пожарных дверей, площадь дверных проемов при установке блоков из ПВХ, площадь устройства потолков, площадь отделки стен). Рекомендуется устранить данные несоответствия.	Рекомендация принимается частично.	-11,25	24.13**	05.07.2019

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарий проектного института (наименование проектной организации)	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с Законом "Об аудиторской деятельности", млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв заказчиком по результатам ТЦА*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом доступной информации
50	I Этап: 01-02-7-01-01 (ТЭЛП) Объем работ по установке фундаментов, опор, анкеров и жестких поперечин, а также количество материалов не соответствует ПД 889-4.1/482-2-ТКР5.2 (раздел 2.9, лист 18) и 889-4.1/482-2-ТКР5.2-КС7 (Лист 1,2). Рекомендуется привести общий объем работ в соответствие с ПД, а также обосновать ПД применение коэффициентов на стесненные условия производства работ.	Замечание рассмотрено. В ПД внесены корректировки, предоставлена откорректированная ЛСР в соответствии с актуальным ПД. (ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института принимается. Откорректированная ЛСР проверена на соответствие с актуальным разделом ПД.	Рекомендация принимается частично.		-0,17	05.07.2019
51		I Этап 01-02-7-01-02...06 (ТЭЛП) Предоставлен откорректированный ЛСР на устройство контактной сети на станции Лесной Городок (Монтажные работы. Монтаж консолей. Монтаж линии ПЭ-10 кВ. Монтаж линий волноотвода. Монтаж кабеля ВОК)	Предоставленный ЛСР рассчитан на основании ЛСР объекта-аналога с применением корректирующего коэффициента на объем работ по Проекту. Перед подачей документации в Главгосэкспертизу рекомендуется определить сметную стоимость работ согласно разработанной ПД.	Рекомендация принимается.		6,67	
52	II этап: 02-02-7-01-01 Объем работ по установке фундаментов и опор, а также количество материалов не соответствует ПД ТКР5.2.1 ТКР5.2.1 (лист 20). Рекомендуется привести общий объем работ в соответствие с ПД.	Замечание рассмотрено. Объем работ будет приведен в соответствие с ПД. (Трансэлектропроект филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен. Предоставлена ЛСР на устройство контактной сети, рассчитанная на основании ЛСР объекта-аналога с применением корректирующего коэффициента на объем работ по Проекту. Перед подачей документации в Главгосэкспертизу рекомендуется определить сметную стоимость работ согласно разработанной ПД.	Рекомендация принимается частично.	9,50	33,14**	05.07.2019
53	II Этап: 02-02-7-08 (ТЭЛП)(02-02-7-07) Объем работ по установке фундаментов, опор и жестких поперечин, а также количество материалов не соответствует ПД 889-4.2/482-2.1-ТКР5.2-ТЧ (лист 20). Рекомендуется привести общий объем работ в соответствие с ПД, а также обосновать ПД применение коэффициентов на стесненные условия производства работ.	Замечание рассмотрено. Объем работ будет приведен в соответствие с ПД. (Трансэлектропроект филиал АО "Росжелдорпроект")	Предоставлена откорректированная ЛСР на строительные работы в соответствии с актуальным разделом ПД, ЛСР проверена. Также предоставлены ЛСР на монтажные работы, рассчитанные на основании ЛСР объекта-аналога с применением корректирующего коэффициента на объем работ по Проекту. Перед подачей документации в Главгосэкспертизу рекомендуется определить сметную стоимость работ согласно разработанной ПД.	Рекомендация принимается частично.	11,39	53,74**	05.07.2019
54	II Этап: 02-02-7-05 (ТЭЛП)(02-02-7-04) Объем работ по установке фундаментов, опор и анкеров, а также количество материалов не соответствует ПД 889-4.2/482-2.1-ТКР5.2-ТЧ (лист 20). Рекомендуется привести общий объем работ в соответствие с ПД.	Замечание рассмотрено. Объем работ будет приведен в соответствие с ПД. (Трансэлектропроект филиал АО "Росжелдорпроект")	Предоставлена ЛСР, рассчитанная на основании ЛСР объекта-аналога с применением корректирующего коэффициента на объем работ по Проекту. Перед подачей документации в Главгосэкспертизу рекомендуется определить сметную стоимость работ согласно разработанной ПД.	Рекомендация принимается частично.	8,27	25,83**	05.07.2019
55	Глава 3. Транспортная безопасность. I и II Этап: необоснованно включены затраты, т.к. ПД не содержит расчет, подтверждающий указанную стоимость работ. Рекомендуется предоставить расчет на указанные затраты или исключить из состава ССР.	Замечание рассмотрено. Расчет и обоснование стоимости будет предоставлен. (ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен. Предоставлены ОСР по транспортной безопасности на общую сумму 28,87 млн руб. в уровне цен 1 кв. 2000 г. по I и II этапу. Рекомендуется предоставить том ТКР на указанные работы.	Рекомендация принимается частично.	120,00	91,13	05.07.2019
56	01-05-1-01-02 (ЖДП) I Этап (поз. Раздел 1. Опора крайняя ОК-1, Раздел 11. Опора крайняя ОК-11): В локальной смете выявлено необоснованное применение коэффициента на особые условия производства работ. Согласно Разделу 15 ПД 889-4.1-ТКР2.5 (лист 16) только в пятом и шестом пролете сооружения предусматривается пропуск двух существующих и двух проектируемых железнодорожных путей. Таким образом, в ЛСР допустимо применение коэффициента согласно ОПДС-2621.2011 Прил.4.т.1.п.5А только при сооружении промежуточных опор ОП-5 и ОП-6. Рекомендуется исключить применение коэффициента на условия производства работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, или обосновать ПД его применение при сооружении крайних опор ОК-1, ОК-11.	Замечание рассмотрено. ЛСР №01-05-1-01-02 откорректирован согласно замечаний. Пятно застройки опор ОП-6 и ОП-7 попадает в охранную зону контактной сети, на основании вышеизложенного и на основании прил. 4 табл. 1 п. 5А применен коэффициент учитывающий усложнение производства работ по строительству данных опор вблизи объектов, находящихся в охранной зоне действующей линии электропередач, что приводит к ограничению действий исполнителей специальными требованиями техники безопасности. (ООО "Желдорпроект")	Комментарий проектного института принимается.	Рекомендация принимается частично.	3,56	4,29**	05.07.2019
57	I Этап: 01-05-2-00-25...27 (ГТП) Необходимо исключить данные затраты, т.к. дублируют затраты, учтенные в Главе 2 Раздел 5 (см. 02-02-5-07...09 (ГТП))	Замечание рассмотрено. Сметы были перенесены из Главы 2 Раздел 5 в Главу 5 Раздел 2 (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	ЛСР были перенесены из Главы 2 Раздел 5 в Главу 5 Раздел 2, но при этом не исключены из Главы 5. Рекомендуется при формировании ССР на основе откорректированных ЛСР исключить дублирование данных затрат.	Рекомендация принимается.	19,04	19,04	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментария проектного института (наименование: Проектный институт)	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением Аудитора*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА*, млн руб. в ценах 2000 г. без НДС	Среднекорректировка проектной документации с учетом достигнутой экономии
58	01-05-2-00-24(ГТП) I Этап (поз. 3, 01-02-058-02): Объем работ не соответствует ПД. Согласно ПД 889-4.1-ПОС1.ПЗ (Лист 161) объем работ составляет 71,8 м3 (в ЛСР = 712,8 м3). Рекомендуется откорректировать в соответствии с ПД.	Замечание рассмотрено. Несоответствие устранено. ВОР в ПОС уточнен. (Гипротранспуть филиал АО "Росжелдорпроект")	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация не принимается.		0,04	0,00
	ИТОГО с учетом рекомендаций, в ценах 2000 г., без НДС (млн руб.)					144,57	202,71
	с учетом пересчета ССР в цены I кв. 2019 г., без НДС (млн руб.)					741,43	1 152,11
	с учетом пересчета ССР в прогнозные цены, без НДС (млн руб.)					787,70	1 197,91
	Сметная стоимость объекта с учетом фактически принятой экономии по результатам ТЦА в прогнозных ценах, без НДС (млн руб.)						37 824,23

* Стоимость определена без учета лимитированных затрат

** Стоимость фактического резерва экономии / недоучета расхода не учитывается с учетом корректировки проектной документации (в том числе в части изменения объемов работ)

От Генеральной проектной организации:



Косилов С.М.

От Исполнителя:

Партнер ООО «ПрайсвогтерхаусКуперс Консультирование»



Баженов М.Н./