

## ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ<sup>1</sup>

в рамках проведения повторного технологического и ценового аудита проектной документации по проекту:

### «Строительство остановочного пункта Минская»

на основании Заключения

#### Заказчик:

ОАО «Российские железные дороги»

#### Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА:

8 292,90 млн. руб. без НДС в ценах IV кв. 2018 г. в соответствии с данными сводного сметного расчета;

10 034,41 млн. руб. без НДС прогнозном уровне цен<sup>2</sup>

#### Генеральная проектная организация:

Институт по проектированию инженерных сооружений и промышленных предприятий путевого хозяйства и геологическим изысканиям «Гипротранспуть» — филиал АО «Росжелдорпроект»

#### Исполнитель:

ООО «Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги»

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
1.	В инженерно-геологических изысканиях глубина геологических колонок на реконструируемом путепроводе через улицу Минская составляет 15 м, а сваи 22 и 25 м. Данные изыскания противоречат СП 24.13330.2011.	Будут выполнены дополнительные изыскания.	Принимается.	-	-	-

<sup>1</sup> \*Примечание: данный перечень отработанных с Заказчиком рекомендаций Исполнителя является неотъемлемой частью Договора на оказание услуг.

<sup>2</sup> \*Примечание: прогнозный уровень цен рассчитан по состоянию на 2022 г. с учетом коэффициента прогнозной инфляции К=1,21 согласно письму ЦУКС №Исх-447/ЦУКС от 08.10.2018 г.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
2.	<p>Данные о согласовании с Московским метрополитеном проектных решений и хода выполнения работ по строительству остановочного пункта Минская в предоставленной документации отсутствуют.</p>	<p>Пакет документов для согласования с ГУП «Московский метрополитен» находится в стадии формирования и будет направлен в метрополитен после корректировки прогноза влияния от строительства (см. п. 3 настоящего перечня).</p>	Принимается	-	-	-
3.	<p>Мероприятия по ликвидации дефектов тоннелей Московского метрополитена и выявленных разуплотнений в заобделочном пространстве до начала строительства проектом не предусмотрены. Данные работы также не учтены в графике производства работ и не предусмотрены сметами.</p>	<p>В ПД будут внесены соответствующие изменения после корректировки технического отчета.</p>	Принимается.	-	-	-
4.	<p>В переданной документации отсутствуют технические условия от эксплуатирующих организаций и балансодержателей для осуществления перекладки и подключения к инженерным сетям. Акты выбора места пересечения ж/д путей с коммуникациями балансодержателями не подписаны.</p>	<p>Технические условия (проекты ТУ) представлены дополнительно. Подписанные акты с согласованием мест пересечения ж/д путей с коммуникациями будут предоставлены в соответствующих разделах Рабочей документации.</p>	Принимается	-	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
5.	<p>В переданной документации отсутствуют согласования в актах выбора трассы и мест пересечения инженерных сетей с железнодорожными сетями.</p> <p>Отсутствуют согласования на переустройство систем водостока на ПК 40+27,15 (ТКР 6.2.2); сетей водоснабжения на ПК 44+76,99 (ТКР 6.2.3); сетей канализации на ПК 45+54,40 (ТКР 6.2.6); сетей водоснабжения на ПК 46+50,00 (ТКР 6.2.9); сетей водоснабжения на ПК 47+12,27 (ТКР 6.2.10); сетей водоснабжения на ПК 46+10,00 (ТКР 6.2.7) и сетей водоснабжения на ПК 64+30,00 (ТКР 6.2.11).</p>	<p>Документация по переустройству инженерных сетей в данный момент находится на согласовании в МЖД и ресурсоснабжающих организациях.</p>	Принимается	-	-	-
6.	<p>Согласно техническому заданию на проектирование плановый срок начало строительства – 2018 г.</p> <p>В переданной документации дата начала строительства не уточнена.</p>	<p>Фактическая дата начала строительства 2018 год.</p>	Принимается	-	-	-
7.	<p>Состав и содержание раздела Пояснительной записки 889-1-ПЗ не соответствуют требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87. Рекомендуются актуализировать раздел.</p>	<p>Пояснительная записка будет откорректирована.</p>	Принимается	-	-	-
8.	<p>Согласно техническому заданию на проектирование необходимо согласовать проектные решения в установленном порядке с Московской железной дорогой, ЦЛ, ЦДИ, ЦУЭП, ДКРС, ЦУКС, Москомархитектурой, Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы, а также Департаментом строительства города Москвы.</p> <p>В переданной документации согласования отсутствуют.</p>	<p>Основные проектные решения (далее ОПР) согласованы с перечисленными организациями в рамках согласования ОПР по Киевскому направлению.</p>	Не принимается	-	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
9.	<p>Согласно техническому заданию необходимо согласовать этапность строительства с управляющим Проекта, Московской железной дорогой, Центром по развитию Московского транспортного узла, Департаментом управления бизнес-блоком «Пассажирыские перевозки» и утвердить, при необходимости, уполномоченным руководителем ОАО «РЖД».</p> <p>В переданной документации согласования отсутствуют.</p>	<p>Разработанная проектная документация не предусматривает выделение этапов строительства.</p>	Не принимается.	-	-	-
10.	<p>Согласно техническому заданию необходимо назначить параметры пассажирских платформ с учетом перспективного пассажиропотока до 2025 года, составности эксплуатируемого и перспективного МВПС принять по данным Департамента управления бизнес-блоком «Пассажирыские перевозки».</p> <p>В переданной документации ссылки на данные Департамента управления бизнес-блоком «Пассажирыские перевозки» при определении параметров платформ отсутствуют.</p>	<p>Согласно письма Департамента управления бизнес-блоком «Пассажирыские перевозки» № ИСХ-3505/ЦЛ от 19.03.2018 пассажирские платформы на Киевском направлении МЖД следует проектировать под поезда, состоящие из 11 вагонов. Длину платформ следует принимать исходя из максимальной длины эксплуатируемого и планируемого подвижного состава.</p> <p>Проектные решения по платформам на о.п. Минская согласованы с Московской железной дорогой и Центральной пригородной пассажирской компанией, осуществляющей перевозку пассажиров на данном направлении.</p>	Принимается.	-	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
11.	Согласно техническому заданию при реконструкции железнодорожного путепровода через Минскую улицу предусмотреть возможность частичного расположения пассажирских платформ на путепроводе. В переданной документации пассажирские платформы расположены отдельно от путепровода.	Соответствующие изменения будут внесены в техническое задание на проектирование.	Принимается.	-	-	-
12.	Согласно техническому заданию расчетные скорости движения поездов следует принять, исходя из ограничений плана и профиля линии в соответствии с Правилами технической эксплуатации железных дорог РФ, но не более 140 км/ч (в пределах г. Москвы не более 120 км/ч) - для пассажирских поездов, и 90 км/ч – для грузовых. В переданной документации тяговые расчеты выполнены с учетом скорости 120 км/ч - для пассажирских, и 80 км/ч – для грузовых.	Соответствующие изменения будут внесены в техническое задание на проектирование.	Принимается.	-	-	-
13.	Согласно техническому заданию на проектирование необходимо разработать проект организации движения автотранспорта на период строительства. В переданной документации проект организации движения на период строительства отсутствует.	Документация находится в стадии подготовки для направления на согласование в Департамент транспорта г. Москвы	Принимается	-	-	-
14.	Согласно техническому заданию на проектирование проектная документация должна быть разработана в соответствии с постановлением Правительства РФ №87. Отдельные разделы переданной документации, в частности Пояснительная записка 889-1-ПЗ, не соответствуют требованиям постановления Правительства РФ №87.	Пояснительная записка будет откорректирована.	Принимается	-	-	-
15.	Пояснительная часть раздела 889-1-ТКР6.2.5 совпадает с разделом 889-1-ТКР6.2.1. Рекомендуется актуализировать раздел	Пояснительная записка раздела будет актуализирован.	Принимается	-	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
16.	<p>Расстояния от подземных трубопроводов и кабельных линий электропередач до стрелочных переводов железной дороги согласно п.8.11 СНиП 32-01-95 и пп.7.1.6, 8.3.1, 9.3 СП 227.1326000.2014 не соблюдены на ПК 35+95 (ТКР 6.1.1), на ПК 34+95,18 (ТКР 6.2.1), на ПК 45+54,40 (ТКР 6.2.6), на ПК 46+10,00 (ТКР 6.2.7), на ПК 46+50,00 (ТКР 6.2.9) и на ПК 47+12,27 (ТКР 6.2.10).</p> <p>Рекомендуется сделать об этом отметки в пояснительной части и включить в дальнейшем предоставленные СТУ в приложения к соответствующим разделам проектной документации.</p>	<p>При несоблюдении нормативных расстояний от стрелочных переводов до существующих коммуникаций будут разработаны СТУ.</p>	<p>Принимается частично</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
17.	<p>В разделах 889-1-ИЛОЗ.2 и 889-1-ПОС1 длины платформ составляют 277 метров, а в 889-1-ПЗ длины платформ – 280 и 300 метров соответственно.</p> <p>Рекомендуется устранить расхождение в данных.</p>	<p>В пояснительную записку будут внесены соответствующие корректировки</p>	<p>Принимается</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
18.	<p>В смете 00-02-6-08-02 «АР. Павильон лестничного и эскалаторного схода №1, лифт №1» в пп.62, 65, 82, 85, 89 рекомендуется заменить гранит на керамогранит.</p>	<p>По СП 29.13330.2011 таблица 1 нагрузка на пол умеренная (500 и более чел. на 1м ширины прохода в сутки). Толщину и прочность материалов сплошных покрытий и плит покрытия пола следует назначать по таблице 2. По таб. 2 керамическая плитка и керамогранит при такой интенсивности нагрузки не допускается. По приложению Д приняты плиты из природного камня (гранит).</p>	<p>Не принимается</p>	<p>0,13 (1,16 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)</p>	<p>0,00</p>	<p>-</p>

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
19.	В смете 00-02-6-08-02 «АР. Павильон лестничного и эскалаторного схода №1, лифт №1» в п.160 некорректно рассчитана стоимость витража из алюминиевого профиля с остеклением Триплекс путем умножения стоимости за 1 кв.м. изделия на коэффициент 3. Триплекс представляет собой 2 склеенных слоя стекла. Ввиду отсутствия данного вида остекления в сметно-нормативной базе, рекомендуется провести конъюнктурный анализ рынка с выбором наиболее экономичного варианта.	Витражи приняты по прайс-листу. Конъюнктурный анализ цен представлен.	Принимается	0,39 (3,38 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,24 (2,10 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
20.	В смете 00-02-6-08-03 «АР. Павильон лестничного и эскалаторного схода №1, лифт №1» в пп.67, 70, 87, 90, 94 рекомендуется заменить гранит на керамогранит.	По СП 29.13330.2011 таблица 1 нагрузка на пол умеренная (500 и более чел. на 1м ширины прохода в сутки). Толщину и прочность материалов сплошных покрытий и плит покрытия пола следует назначать по таблице 2. По таб. 2 керамическая плитка и керамогранит при такой интенсивности нагрузки не допускается. По приложению Д приняты плиты из природного камня (гранит).	Не принимается	0,13 (1,15 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,00	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
21.	В смете 00-02-6-08-03 «АР. Павильон лестничного и эскалаторного схода №2, лифт №2» в п.160 некорректно рассчитана стоимость витража из алюминиевого профиля с остеклением Триплекс путем умножения стоимости за 1 кв.м. изделия на коэффициент 3. Триплекс представляет собой 2 склеенных слоя стекла. Ввиду отсутствия данного вида остекления в сметно-нормативной базе, рекомендуется провести конъюнктурный анализ рынка с выбором наиболее экономичного варианта	Витражи приняты по прайс-листу. Конъюнктурный анализ цен представлен.	Принимается	0,39 (3,38 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,24 (2,10 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
22.	В смете 00-02-6-08-06 «Технологические решения. Павильоны лестничных и эскалаторных сходов» в п.1 необходимо применить расценку на понижение высоты эскалатора с 15 м до 7,2 м (расценка м21-01-5-01). Для 4-х комплектов эскалаторов общий объем уменьшения высоты составляет 28,8 м.		Принимается	0,07 (0,60 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,07 (0,60 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
23.	В смете 00-02-6-08-06 «Технологические решения. Павильоны лестничных и эскалаторных сходов» в пп.4, 9 рекомендуется провести конъюнктурный анализ рынка прямых поставщиков подъемно-транспортного оборудования.	Стоимость подъемно-транспортного оборудования принята по прайс-листам на основании конъюнктурного анализа цен.	Принимается	9,20 (38,44 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	9,20 (38,44 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
24.	В смете 00-02-3-01-03 «Монтаж пролетных строений 4 пути. Реконструкция 4 пути. Реконструкция моста 2 пути через реку Сетунь на 6 км ПКЗ» в пп.1, 2, 3, 4 - данные виды работ относятся к временным зданиям и сооружениям в соответствии с данными ГСН 81-05-01-2001.		Принимается	0,36 (3,17 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,36 (3,17 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-



№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
25.	В смете 00-02-6-06-01 «Платформа №1» производство работ осуществляется без стесненных условий и без условия движения поездов.	Повышающие коэффициенты исключены.	Принимается	1,97 (17,22 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	1,23 (10,75 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
26.	В смете 00-02-6-06-03 «Навес. Платформа №1» в пп.1, 3, 4, 5, 10, 12, 13, 14 - данные виды работ не осуществляются в условии движения поездов (менее 4 м до оси крайнего рельса). Повышающие коэффициенты не применимы.	Повышающие коэффициенты исключены.	Принимается	0,34 (2,99 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,35 (3,06 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
27.	В смете 00-02-6-06-04 «Навес. Платформа №2» в пп.1, 3, 4, 5, 10, 12, 13, 14 - данные виды работ не осуществляются в условии движения поездов (менее 4 м до оси крайнего рельса). Повышающие коэффициенты не применимы.	Строительство навеса ведется в непосредственной близости от построенного III пути. Коэффициент на движение поездов принят согласно ПОС.	Не принимается	0,34 (2,99 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,00	-
28.	В смете 00-03-0-00-02 «Металлическое ограждение вдоль ж.д. путей» в п.7 рекомендуется заменить расценку 09-05-2-03 на 09-05-2-01 - электродуговая сварка, как наиболее подходящую по трудозатратам.	Затраты на электродуговую сварку приняты по расценке 09-05-2-01.	Принимается	0,14 (1,26 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,34 (3,01 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
29.	В смете 00-03-0-00-02 «Металлическое ограждение вдоль ж.д. путей» рекомендуется заменить металлический профиль стойки Ст1 140x140x7 на металлический профиль 100x100x5 в соответствии с ГОСТ 30245-2003.	Профиль стоек сетчатого ограждения принят по типовым проектным решениям № 1472-гп; ар; кр, разработанным «Мосжелдорпроект» - филиал АО «Росжелдорпроект» в 2010 г.	Принимается	0,80 (6,99 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,80 (6,99 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
30.	В смете 00-02-2-00-02 «Водоотводы» необходимо исключить применение поправочного коэффициента 1,2 на производство работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, так как в соответствии с графиком производства работ устройство контактной сети предусмотрено после устройства водоотводов (исключение – водоотвод №2). Также необходимо исключить коэффициент на движение поездов, так как данные виды работ не попадают в зону движения поездов: водоотвод №5, водоотвод №6 на ПК 53,2 – ПК 59 (65%).		Принимается	0,50 (4,38 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,45 (3,93 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
31.	В смете 889-1-ТКР 6.2.3 «Переустройство существующих сетей водоснабжения Ду 900 на ПК 44+76,99 (забутовка)» в п.12-21 завышены объемы работ по разработке котлована и по креплению котлована. Отсутствуют чертежи профиля, подтверждающие глубину заложения трубы, некорректно применен коэффициент на производство строительных и других работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением.		Принимается	0,25 (2,22 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,25 (2,22 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
32.	Обоснование работ по смете 889-1-ТКР 6.2.8 «Переустройство сетей водоснабжения на ПК 46+35,00» отсутствует в ПД.		Принимается	10,32 (90,20 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	10,32 (90,20 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
33.	В смете 00-02-3-00-06 «Подпорные стены» в п.14-28 в результате анализа ПД было выявлено, что на осмеченные анкеры «Атлант» отсутствует обоснование в ПД. Рекомендуется исключить данный материал, а также сопутствующие виды работ для его устройства.	В пояснительную записку добавлено обоснование применения анкеров «Атлант» при проектировании подпорных стен. Внесены соответствующие корректировки в графическую часть.	Не принимается	1,74 (15,18 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,00	
34.	В смете 00-02-3-04-01 «Устройство технологической площадки. Реконструкция моста I пути через реку Сетунь» на п.23-53 обоснование работ отсутствует в ПД.	Для организации строительных площадок со стороны 1 и 3 путей, необходимо устройство шпунтового ограждения для удержания ж.д. насыпи и устройства котлованов опор, а также ограждения стройплощадки от реки Сетунь, как показано на прилагаемых чертежах.  На строительной площадке со стороны 1 пути, необходимо устройство анкеров для удержания шпунтовой стенки высотой 8,36 (возле опоры 0 и опоры1). Высотные отметки площадок возле опоры 0 – 138,57, возле опоры 1 – 130,21 Общее количество шпунта со стороны 1го пути уменьшено на 20%.	Принимается частично	6,31 (55,17 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	1,33 (11,62 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
35.	В смете 00-02-3-05-01 «Устройство технологической площадки. Реконструкция моста III пути через реку Сетунь» на п.23-36 обоснование работ отсутствует в ПД.	Для организации строительных площадок со стороны 1 и 3 путей, необходимо устройство шпунтового ограждения для удержания ж.д. насыпи и устройства котлованов опор, а также ограждения стройплощадки от реки Сетунь, как показано на прилагаемых чертежах.	Принимается частично	2,02 (17,61 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	0,81 (7,04 млн. руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
36.	В соответствии с порядком определения стоимости строительства объектов инфраструктуры ж.д. транспорта затраты на содержание службы заказчика для объектов, строительство которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета, определяются от итога глав 1-9 всех ССР в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 г. №468. В представленном ССР данные затраты определены от итога глав 1-9 и 12. Процент затрат на содержание службы заказчика определяется по формуле, указанной в приложении к Положению о проведении строительного контроля для объектов, общей стоимостью свыше 900 млн руб. без НДС в ценах 2000 г. Расчет норматива необходимо осуществлять от стоимости проекта в млн руб.		Принимается	- 0,46 (- 5,48 млн руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	- 0,46 (- 5,48 млн руб. в ценах IV кв.2018г.)	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
37.	В соответствии с п.2.1 ГСН 81-05-01-2001 «Сборник сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» при составлении сметной документации на капитальный ремонт производственных зданий, <u>реконструкцию</u> и расширение действующих предприятий, зданий и сооружений, <u>строительство последующих очередей на территории действующего предприятий</u> к нормам, указанным в приложении 1, применяется коэффициент 0,8. Также основная часть затрат приходится на реконструкцию путепровода.	Так как затраты на титульные временные здания и сооружения определяются в зависимости от вида строительства, устанавливаемого наименованием проекта, в рамках данного титула предусматривается строительство нового остановочного пункта, соответственно применять к=0,8 на реконструкцию в данном случае не корректно.	Принимается	4,99 (44,88 млн руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	4,99 (44,88 млн руб. в ценах IV кв. 2018 г.)	-
<b>Итого с учетом рекомендаций</b>				<b>40,39 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.</b>	<b>30,98 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.</b>	
<i>Недоучет средств (дополнительно)</i>				<i>-0,46 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.</i>	<i>-0,46 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.</i>	
<b>Итого с учетом пересчета в текущих ценах</b>				<b>312,37 млн руб. без НДС в ценах IV кв. 2018 г.</b>	<b>230,11 млн руб. без НДС в ценах IV кв. 2018 г.</b>	
<i>Недоучет средств (дополнительно)</i>				<i>-5,48 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.</i>	<i>-5,48 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.</i>	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
	Итого с учетом пересчета в прогнозные цены			377,95 млн руб. без НДС в ценах 2022 г.	278,43 млн руб. без НДС в ценах 2022 г.	
	Сметная стоимость объекта с учетом фактически принятой экономии по результатам ТЦА в прогнозных ценах, без НДС (млн руб.)				9 755,98 млн руб. без НДС в ценах 2022 г.	

**Генеральная проектная организация:**

Институт по проектированию инженерных сооружений и промышленных предприятий путевого хозяйства и геологическим изысканиям «Гипротранспуть» — филиал АО «Росжелдорпроект»



*Власов В.И.*

**Исполнитель:**

ООО «Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги»



*Ковалев Д.С./*