

ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по проекту:
«Горьковское направление Московского железнодорожного узла. IV главный путь Москва-Пассажи́рская-Курская – Железнодорожная»
 на основании Заключения

Данный перечень отработанных с проектным институтом рекомендаций Исполнителя является неотъемлемой частью Отчета о проведении технологического и ценового аудита проектной документации.

Заказчик: Дирекция по комплексной реконструкции железных дорог и строительству объектов железнодорожного транспорта - филиал ОАО «РЖД»
 Исполнитель: ООО «ПрайвотерхаусКуперс Консультирование»
 Генеральная проектная организация: «Гипротранспуть» - филиал АО «Росжелдорпроект»
 Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА в прогнозных ценах, без НДС: **4 793,60 млн. руб.**

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
1	Согласно ТЗ, необходимо разработать раздел «Организация движения поездов и технология работы станций» отдельной частью ПД с учетом строительства на действующем железнодорожном участке без прекращения движения поездов. Раздел не представлен в проектной документации.	Согласно утвержденному ТЗ раздел «Организация движения поездов» необходимо было разработать в титуле «Строительство путепроводной развязки»	Согласно п.25 утвержденного ТЗ необходимо разработать ПД в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 21.04.2018) "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию", а также организация движения поездов необходима для корректного использования коэффициентов расчета стоимости работ с учетом движения поездов во время СМР.	Рекомендация принимается частично.	-	-	
2	Согласно ТЗ, необходимо разработать раздел «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов» в соответствии с действующими нормативными документами. Раздел не представлен в проектной документации.	В соответствии с СП 50.13330.2012 Расчет энергетической эффективности распространяется на проектирование тепловой защиты строящихся или реконструируемых жилых, общественных, производственных, сельскохозяйственных и складских зданий общей площадью более 50 м2 (далее - зданий), в которых необходимо поддерживать определенный температурно-влажностный режим. Этому условию соответствует новый пост ЭЦ. Предусмотренные проектом энергосберегающие мероприятия в комплексе ЭЦ-ТМ: – применение энергосберегающих светодиодных светильников; – предусмотрен учет электроэнергии на вводных устройствах и в щитах для питания устройств электрообогрева и автоматического управления приводами; – установка регулирующих приборов для балансировки системы отопления; – предусмотрено автоматическое регулирование и контроль систем вентиляции и кондиционирования.	Не все здания и сооружения имеют общую площадь менее 50 м2: - В Томе 4.1.1 1-711.VII-ИЛО-ПЗУ1 ПЗ лист 8 указаны Технико-экономические показатели объектов капитального строительства, в которых имеются здания с площадью застройки и общей площадью больше чем 50м2	Рекомендация не принимается. Рекомендуем составить раздел ЭЭФ в полном объеме, т.к. данные для его разработки имеются и использовались при получении ТУ.	-	-	
3	В разделе ПЗ Том 1.1 шифр 1-711.VII-ПЗ (лист 6) указан частично отмененный СП 119.13330.2012, который необходимо заменить на актуальный СП 119.13330.2017.	Замечание принимается. Пояснительная записка дополнена.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	-	-	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
4	В приложении Е раздела ПЗ Том 1.1 (лист 48) нормы СНиП 32-01-95 «Железные дороги колеи 1520 мм» необходимо заменить на актуальный СП 119.13330.2017.	Приложением Е являются ТУ Московской железной дороги. Приложение обязательно для предоставления в ГЭ. Документация разработана в соответствии с СП 119.13330.2017	СНиП 32-01-95 и СП 119.13330.2017 имеют принципиальные отличия, которые могут повлиять на стоимость строительства	Рекомендация не принимается.			
5	Требования СП 33-101-2003 «Определение основных расчетных гидрологических характеристик» Федерального закона от 22 июля 2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» должны быть описаны и учтены.	Требования СП 33-101-2003 «Определение основных расчетных гидрологических характеристик» учтены при разработке раздела "Инженерно-гидрометеорологические изыскания" том 0.4.2.	Рекомендуем данные требования описать в разделе ПБ.	Рекомендация принимается частично.	-	-	
6	Реконструкцию станции Железнодорожная необходимо выполнить в увязке с проектными решениями по примыканию к данному разделному пункту высокоскоростной магистрали Москва - Нижний Новгород - Казань (ВСМ-2) на первоочередных этапах её строительства. Решения по примыканию не разработаны и потребуют дополнительных проектно-изыскательских работ и инвестиционных затрат.	Проектные решения в части путевого развития увязаны с ВСМ-2 и согласованы "Мосгипротранс"	Необходимо привести данные о согласовании решений в ПЗ и внести соответственно изменения в ПД	Рекомендация не принимается.	-	-	
7	Согласно п. 16 Задания на проектирование, необходимо предусмотреть на перспективу строительство III главного пути Железнодорожная – Фрязево. В проектной документации учет данного требования не отражен.	III главный путь Железнодорожная – Фрязево был учтен в организации движения выполненной в рамках ОНР. По результатам работы выявлено, что для реализации рассматриваемого титула строительство III главного пути Железнодорожная – Фрязево не требуется.	Комментарий проектного института рассмотрен. Необходимо предоставить письмо о согласовании отсутствия необходимости выполнения данного пункта ТЗ с подписью Заказчика.	Рекомендация не принимается.	-	-	
8	Согласно ТЗ, необходимо разработать и представить в составе проектной документации раздел «Расчет экономической эффективности строительства». Раздел не представлен в проектной документации	Оценка экономической эффективности строительства ст. Железнодорожная, рассматривалась в общем комплексе расчета экономической эффективности развития Горьковского радиального направления и была включена в титул «Строительство путепроводной развязки Реутово Балашиха» получившим заключение ТЦА .	Комментарий проектного института рассмотрен. Необходимо предоставить указанный раздел для анализа в рамках проведения ТЦА по данному титулу.	Рекомендация не принимается.	*	-	
9	Таблицы ТЭП Том 3.1.1 раздела ПЖ-ПЗ (лист 27) и ТЭП Том 1.1 раздела ПЗ (лист 11) имеют значительные отличия в объемах всех показателей кроме количества стрелочных переводов.	Замечание принимается. Пояснительная записка дополнена.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	*	*	
10	Согласно п 26.4 ТЗ, необходимо выполнить расчет стоимости строительства в прогнозном уровне цен соответствующих лет строительства на основании графика производства работ в проекте организации строительства. В составе проекта организации строительства (ПОС) расчет не представлен	Замечание принимается. Календарный график представлен. Приложение 1	Расчет стоимости в прогнозном уровне цен предоставлен, но без учета рекомендаций по результатам ТЦА. После корректировок ЛСР и ССР рекомендуем откорректировать данный расчет.	Рекомендация принимается.	*	-	
11	Согласно п 26.5 ТЗ, необходимо сформировать ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) по собственникам/балансодержателям – филиалами и структурными подразделениями ОАО «РЖД» в соответствии с перечнем балансодержателей, представленным заказчиком Ведомость в составе Проекта не представлена	По предварительной оценке балансодержателем является ОАО "РЖД". В связи с этим разбивать сводник по балансодержателям не требуется.	Рекомендуем предоставить документальное обоснование указанной информации.	Рекомендация принимается частично.	-	-	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
12	Согласно тому 1-711.VII-ТКР-ИС1, вдоль железнодорожного полотна для предотвращения появления людей на железнодорожных путях, где не организованы переходы и не требуется установка шумозащитных экранов, устанавливается металлическое ограждение с решетчатым заполнением. При проведении анализа было выявлено, что на участке от ПК 216+00 до ПК 219+68,65 слева от ж. д. пути, а также на участке от ПК 216+00 до ПК 220+19,10 справа от ж. д. пути металлическое ограждение установлено вместе с шумозащитными экранами, что нецелесообразно. Рекомендуется отказаться от устройства металлического ограждения на указанных участках.	Шумозащитные экраны устанавливаются согласно акустическим расчетам на нормативном расстоянии от ж.д. пути. Ограждение устанавливается для исключения несанкционированного доступа к объектам ж.д. инфраструктуры как правило по границе полосы отвода. Проектом предусмотрено совмещение шумозащитных экранов и металлического ограждения, там где это возможно.	Комментарий проектного института принят.	Рекомендация не принимается.	0,56	0,00	
13	При переустройстве водопровода на участке ПК 1+56,37 – ПК 1+74,37 рекомендуется заменить закрытый способ прокладки на открытый в целях снижения сметной стоимости проекта.	Переустройство водопровода ПК 221+71,16 (ПК 220+48,41 – ПК 227+31,00). Том 1-711.VII-ТКР-ПГК-НВ.1. Замечание не принимается на указанном участке расположены конструкции областной остановки автобусов.	Комментарий проектного института принят.	Рекомендация не принимается.	0,25	0,00	
14	При переустройстве канализации на участке длиной 198,51 м, расположенном вдоль железнодорожных путей от котлована № 3 до котлована № 8, рекомендуется заменить закрытый способ прокладки на открытый в целях снижения сметной стоимости проекта.	Самотечная канализация на участке длиной 198,51 м, от котлована № 3 до котлована № 8 прокладывается на глубине 4,6-5,0 метров, в непосредственной близости от автомобильной дороги и под зелеными насаждениями. Открытая прокладка ведет к увеличению сметной стоимости за счет крепления траншеи и вырубки деревьев.	Комментарии проектного института рассмотрены. Необходимо представить расчеты стоимости реализации переустройства сетей канализации для каждого способа прокладки с обоснованием технологий производства работ.	Рекомендация не принимается.	5,12	0,00	
15	Вместо крепления стоек шумозащитных экранов к фундаментам при помощи химических анкеров производства компании HILTI могут быть применены болты фундаментные с коническим концом 6.1 M24x450 по ГОСТ 24379.1-2012. В этом случае при реконструкции ст. Железнодорожная возможно снижение стоимости материалов.	В проекте были применены современные, передовые технологии. Применение химических анкеров позволяет не только значительно уменьшить срок монтажа шумозащитных экранов, повысить точность установки, но и увеличить несущую способность конструкции в целом. В связи с тем, что в нормативной базе ОСНБЖ есть расценка на установку анкеров компании Hilti, в сметной документации за основу были приняты данные анкера, однако Заказчик может использовать анкера производства любой другой компании, обладающими теми же прочностными свойствами, что и анкера компании Hilti.	Комментарии проектного института рассмотрены. Рекомендуется рассмотреть на стадии РД альтернативные варианты крепления.	Рекомендация не принимается.	3,13	0,00	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
16	Проектом предусмотрена замена рельс при достижении 700 млн т брутто провезенного груза. В соответствии с СП 119.13330.2017, рекомендуется рассмотреть вариант увеличения пропуска с 700 млн т брутто до 1400 млн т брутто	В соответствии с п. 6.1 СП 119.13330.2017 выбор конструкции верхнего строения пути на пропуск 1400 млн т брутто справедлив для укладываемого ВСП, но не для повышения возможности пропуска тоннажа уже лежащего в пути (существующего), т.к. прежде всего непонятно за счет чего будет производиться это повышение. В соответствии с таблицей 6.1 ТУ на работы по реконструкции и ремонту жд пути (утвержденные распоряжением №75р 18 января 2013) реконструкцию жд пути следует производить при достижении 700 млн т брутто. Однако в целом в проекте замена РШР на данных участках производилась для того, чтобы избежать большой разницы в пропущенном тоннаже между вновь укладываемым и существующем путем в тех местах, где новый путь примыкает к существующему с обеих сторон и оставлять по середине участок пути с большим тоннажем нецелесообразно.	Обновленные документы Федерального уровня имеют приоритет. В данном случае нормы СП 119.13330.2017 необходимо учесть не зависимо от вида (капремонт, реконструкция, строительство нового пути) работ.	Рекомендация не принимается.	1,97	0,00	
17	Рекомендуется рассмотреть альтернативную схему доставки балластного щебня	Расстояние доставки балластного щебня принято согласно транспортной схеме утвержденной заказчиком 1-711.VII-ПОС1 Том 5.1 Приложение 3	Комментарии проектного института рассмотрены. Рекомендуется рассмотреть возможность использования альтернативных поставщиков на дальнейших стадиях реализации проекта.	Рекомендация не принимается.	2,56	0,00	
18	Рекомендуется рассмотреть альтернативную схему доставки ПГС	Расстояние доставки ПГС принято согласно транспортной схеме утвержденной заказчиком. 1-711.VII-ПОС1 Том 5.1 Приложение 3	Комментарии проектного института рассмотрены. Рекомендуется рассмотреть возможность использования альтернативных поставщиков на дальнейших стадиях реализации проекта.	Рекомендация не принимается.	1,16	0,00	
19	Некорректно выполнен расчет затрат на проведение публичного технологического и ценового аудита. Согласно п. 12 Постановления Правительства РФ № 382 «О проведении технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ» от 30.04.2013 в размере платы на проведение публичного технологического и ценового аудита проекта, не превышающего 0,58% от стоимости изготовления проектной документации и материалов инженерных изысканий, учитывается сумма НДС. Таким образом, данный вид затрат необходимо определять без учета НДС	Замечание принимается.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	0,02	0,02	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
20	Согласно Порядку определения текущей стоимости и оформления сметной документации в двух уровнях цен (базисном и текущем) объектов капитального строительства ОАО «РЖД», утвержденного Распоряжением №424р от 14.02.2014г., а также письма Минстроя РФ №40178-КС/09 от 01.10.2018, индекс пересчета сметной стоимости оборудования определяется по отрасли «Транспорт» и его значение составляет 4,14, а не 4,11, как учтено в ССР	Замечание принимается.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	0,00	0,00	
21	Для основного объема материалов/оборудования, стоимость которых учтена по прайс-листам, не соблюдены требования ОПДС-2821.2011, а именно: - в качестве обоснования стоимости материала/оборудования представлен только один источник информации или отсутствует вовсе, отсутствуют сформированные сравнительные таблицы текущих цен, - к расчету приняты прайс-листы с датой (более 6 месяцев), отдаленной от даты составления сметной документации (сентябрь 2018г.), что может существенно отразиться на текущей рыночной стоимости проекта в целом, - некорректно определена сметная стоимость в базисном уровне цен на основе представленных прайс-листов, а также пересчет в текущий уровень цен, что возможно повлияет на расчет затрат на проведение строительного контроля, а также на общую стоимость строительства. (анализ проведен на основе выборочных расценок на материалы/оборудование, учтенных в ЛСР по прайс-листам: поз. 66 в ЛСР №07-05-2-06-01; поз. 39 в ЛСР №07-03-0-21-03, поз. 20. 07-03-0-22-03, поз. 39 в ЛСР №07-03-0-10-03, поз. 20 в ЛСР №07-03-0-18-03; поз. 78 в ЛСР №07-05-2-06-01; поз.138 в ЛСР №07-05-2-05-01; поз. 92 В ЛСР №№07-05-2-15(16,17,18,19,20)-02)	Замечание принимается. Для исключения бросовых работ сметная документация будет пересчитана в текущий уровень цен на момент прохождения ГТЭ.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация принимается.	5,49	5,49	
22	В ЛСР № 07-03-0-25-01 (ГТП) – № 07-03-0-25-05 (ГТП): - Устройство монолитного ж.б. ростверка под опоры эстакад - расценка учитывает технологию производства исключительно для мостов, эстакад и путепроводов. В соответствии с технической частью к сборнику №6 п.1.6.11 затраты на устройство ростверков следует определять по расценкам таблиц 06-01-001 и 06-01-005 на устройство аналогичных фундаментов;	Замечание принимается	Не требуется.	Рекомендация принимается.	0,22	0,22	
23	В ЛСР № 07-01-0-03-01 (ГТП) – № 07-01-0-03-10 (ГТП): - несоответствие расстояний перевозок строительного лома и мусора данным проектной документации. Согласно л. 12 1-711.VI-ПОД.ПЗ строительный лом и мусор вывозится на ближайший полигон до 30 км	Замечание принимается. Расстояние принято до 30 км согласно 1-711.VII-ПОД.ПЗ. Представлены ведомости объемов работ и акты на демонтажные работы.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	0,17	0,17	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
24	№ 07-03-0-00-26 (ГТП): - превышение количества воздушных клапанов, представленных в смете, данным проектной документации. Количество воздушных клапанов по смете составляет 7 542 клапана, что не соответствует 6 611 клапанам, представленных в 1-711.VII-ООС1-ПЗ.	В соответствии с акустическим расчетом в помещениях прилегающей к жилой застройки будут наблюдаться превышения санитарных норм по шуму. Адресный перечень жилых домов, в которых наблюдается превышение санитарных норм по шуму представлен на стр. 18 тома 10.4 1-711.VII-С33-ПЗ. В соответствии с результатами натурального обследования общее количество оконных проемов, требующих шумозащитных мероприятий, составляет 7542 шт. (стр. 56 том 10.4 1-711.VII-С33-ПЗ) Для снижения уровня шума проектом предусматривается: 1. Установка оконных блоков шумозащитного типа с клапанами для проветривания в количестве 931 шт., общей площадью 2408,3 м2 (931 оконный блок + 931 клапан) – стр. 18 тома 10.4 1-711.VII-С33-ПЗ. 2. Установка 6611 шт. клапанов для проветривания в современные стеклопакеты – стр. 19 тома 10.4 1-711.VII-С33-ПЗ. Следовательно, общее количество оконных блоков – 931 шт., общее количество клапанов – 7542 шт.	Не требуется. Рекомендация снята.	Рекомендация не принимается.	0,17	0,00	
25	Глава 9. ССР: Расчет платы за сбор загрязняющих веществ	Замечание принимается. Затраты исключены и сводного сметного расчета	Не требуется.	Рекомендация принимается.	0,00	0,00	
26	07-02-5-15 (ГТСС), 07-03-0-11 (ГТСС) - 07-03-0-17 (ГТСС), 07-03-0-20 (ГТСС) - 07-03-0-23 (ГТСС), 07-05-2-15 (ГТСС) - 07-05-2-20 (ГТСС): - при формировании ССР для указанных ЛСР необоснованно был применен повышающий коэффициент (К=1,2) ко всем статьям затрат, что привело к завышению общей стоимости строительства	Замечание принимается.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	14,36	14,36	
27	№ 07-01-0-14-01: Раздел "Устройство закрытым способом", "Устройство открытым способом": Некорректно применена стоимость трубы напорной из полиэтилена. Стоимость данного материала принята Некорректно применена стоимость трубы напорной из полиэтилена. Стоимость данного материала принята по расценке 300-1445. Согласно ПД проектируемый трубопровод Ду450х33,1 (общая длина = 625,30м), т.к. трубопровод с такими характеристиками в СНБ ОСНБЖ отсутствует, то рекомендуем применить указанный материал на основании рыночной стоимости. Минимальная цена за ед. изм., принятая на основании конъюнктурного анализа рынка = 5 112,34 руб. без НДС за 1п.м.	Замечание принято, замена на расценку 507-3659	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация принимается частично.	2,02	0,93	

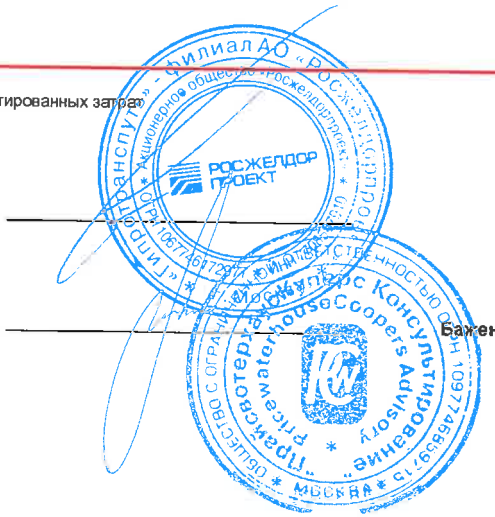
№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
28	№ 07-01-0-14-01: Некорректно применен ценник 302-1819 (поз. 22) на краны шаровые. Согласно ПД 1-711.VII-ТКР-ПГК-НВ1 лист 3 ГЧ на трубопроводе устанавливается фланцевая задвижка, а не шаровый кран. В виду отсутствия в СНБ ОСНБЖ расценки на материал, предусмотренный в ПД, то рекомендуем применить указанный материал на основании рыночной стоимости. Минимальная цена за ед. изм., принятая на основании конъюнктурного анализа рынка = 307 206,45 руб. без НДС за шт. с учетом стоимости штурвала для задвижки.	Замечание принято, заменено на расценки 302-2400, 302-1746	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация принимается частично.	0,07	0,06	
29	№ 07-01-0-14-01: Не учтены работы по монтажу материалов согласно п.п. 1-5,7,8 спецификации к ПД 1-711.VII-ТКР-ПГК-НВ1 лист 3 ГЧ. Таким образом, выявлен недоучет средств	Замечания приняты, смета дополнена	Не требуется.	Рекомендация принимается.	-0,03	-0,03	
30	№ 07-01-0-14-02 (поз. 3, Подраздел Закрытый переход, 04-01-081-02): Не соответствует объем работ на устройство закрытого подземного перехода методом ГНБ с поэтапным расширением скважины для стальных труб в локальных сметах данным проектной документации. Согласно ПД 1-711.VII-ТКР-ПГК-НВ2 лист 2 длина футляра составляет 67,5м. Рекомендуем откорректировать ЛС в соответствии с ПД. Также необходимо дополнительно учесть стоимость футляра из трубы ПЭ100 SDR13,6 200x14,7 мм (ГОСТ 18599-2004) по расценке 507-3673.	Замечание принимается.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	-0,03	-0,03	
31	№ 07-01-0-14-02 (поз. 4, Подраздел Закрытый переход): Двойное начисление затрат по укладке футляра методом ГНБ. Данные работы учтены расценкой 04-01-081-02 (см. п.11 состава работ).	Замечание принимается.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	0,14	0,14	
32	№ 07-01-0-14-02 (Подраздел Строительные работы при устройстве колодцев): Отсутствует обоснование затрат на устройство колодца на сети водопровода d100 мм	Замечание принимается.	Не требуется.	Рекомендация принимается.	0,03	0,03	
33	№ 07-01-0-14-02 (поз. 1): Отсутствует обоснование применения коэффициента 2,08 к нормам затрат труда рабочих и машинистов при изготовлении и установки подвесных пакетов из рельсов Р65 до 6 м	Страховочные пакеты согласно 1-711.VII-ТКР-ПГК-НВ2.ПЗ 12,5 м. В расценке установка подвесных пакетов длиной 6м, $12,5/6=2,08$, поправочный коэффициент на длину пакета.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация не принимается.	0,20	0,00	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г. без НДС	Срок корректировки проектной документации с учетом экономии
34	№ 07-01-0-14-02 (поз. 2, 021313): Отсутствует обоснование использования кранов на железнодорожном ходу 25 т.	Замечание принято, данные затраты будут обоснованы ПОСом.	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется проконтролировать корректировку ПОС с учетом обоснования по использованию кранов на железнодорожном ходу.	Рекомендация принимается частично.	0,01	0,00	
ИТОГО без НДС в ценах 2000 г.:					37,61	21,38	
ИТОГО без НДС в текущих ценах:					247,73	110,75	
ИТОГО без НДС с учетом пересчета в прогнозные цены:					257,92	114,90	
Сметная стоимость объекта с учетом фактически принятой экономии по результатам ТЦА в прогнозных ценах, без НДС (млн. руб.)						4 678,69	

* Примечание: стоимость определена без учета лимитированных затрат

От генеральной проектной организации:

От Исполнителя:
Партнер ООО «ПрайсвогтерхаусКуперс
Консультирование»



Баженов М. Н.