

ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ¹

в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по проекту:

«Электрификация участка разезд 9 км – Юровский – Анапа Северо-Кавказской железной дороги»

(1 этап строительства)
на основании Заключения

Заказчик:

Дирекция по комплексной реконструкции железных дорог и строительству объектов железнодорожного транспорта - филиал ОАО «РЖД»

Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА в прогнозных ценах, без НДС:
9 795,88 млн. руб.

Генеральная проектная организация:

Проектно-изыскательский институт электрификации железных дорог и энергетических установок «Трансэлектропроект» – филиал АО «Росжелдорпроект»

Исполнитель:

ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование»

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА, млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
1.	В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование начало строительства планировалось в 2015 г. Согласно календарному графику строительства, начало строительства – 2017 г.	В целях экономии затрат принято решение об изменении питающего напряжения тяговых подстанций участка с 110кВ (ПАО «Кубаньэнерго») на 220кВ (ПАО «ФСК ЕЭС») из-за этого срок начала строительства перенесен на 2017г.	Заказчиком рассмотрен комментарий института.	Рекомендация не принимается.		

¹ *Примечание: данный перечень отработанных с проектным институтом рекомендаций исполнителя является неотъемлемой частью Отчета о проведении технологического и ценового аудита проектной документации.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.

2. В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование основные проектные решения необходимо согласовать с Северо-Кавказской железной дорогой – филиалом ОАО «РЖД», Управлением электрификации и электроснабжения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» и Управлением экспертиз проектов и смет ОАО «РЖД». Данные о согласовании основных проектных решений отсутствуют в предоставленной проектной документации.

На стадии подготовки основных проектных решений по объекту были выполнены следующие разделы: том 5747-ТКР6.1 «Тяговые и электрические расчеты» и 5747-ТХ-ТКР7 «Административное деление. Штаты», которые согласованы с Северо-Кавказской железной дорогой, Управлением электрификации и электроснабжения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» и Управлением экспертизы проектов и смет ОАО «РЖД».

3. В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо разработать мероприятия по предотвращению травматизма при нахождении на объектах инфраструктуры железнодорожного транспорта. Мероприятия не разработаны в предоставленной проектной документации.

Раздел проектной документации «Мероприятия по предотвращению травматизма граждан в зоне движения поездов» предоставлен в адрес Заказчика (Том 10.3 5747-1-ПТГ)

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
4.	<p>В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо выполнить комплекс инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-гидрометеорологических и инженерно-экологических изысканий в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 г. №20, СНиП 11-02-96 и нормативными документами субъекта Российской Федерации. Указанные изыскания не предоставлены.</p>	<p>Полный комплекс инженерных изысканий был предоставлен в адрес Заказчика. При необходимости институт готов повторно предоставить «Инженерных изыскания»</p>	<p>Изыскания предоставлены.</p>	<p>Рекомендация принимается.</p>		
5.	<p>В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо разработать и представить в составе проектной документации раздел «Расчет экономической эффективности строительства». Раздел не представлен в проектной документации.</p>	<p>Раздел проектной документации «Расчет экономической эффективности строительства» представлен в адрес Заказчика. При этом в соответствии с рекомендациями АО «ИЭРТ» расчет экономической эффективности необходимо выполнять едино на участок 9 км – Юровский – Анапа – Вышестеблиевская. Его рекомендуется откорректировать после утверждения стоимостных показателей проектов в ФАУ «Главгосэкспертиза».</p>	<p>Раздел предоставлен.</p>	<p>Рекомендация принимается.</p>		
		<p>Раздел экономической эффективности предоставлен</p>				

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
-------	--------------------------	----------------------------------	-------------------------------	---	---	---

6.	<p>В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо сформировать ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) по собственникам/балансодержателям – филиалам и структурным подразделениям ОАО «РЖД». Ведомость сметной стоимости отсутствует в предоставленной проектной документации.</p>	<p>Ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) составляется на основании ВРТС для объектов РЖД. По Распоряжению ОАО «РЖД» №424р для объектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета, ВРТС не составляется. В случае требования Заказчика институт подготовит указанную ведомость срок до 08.12.2017г.</p> <p>Ведомость сметной стоимости включена в отрецензированный сводный сметный расчет (стр. 39).</p>	<p>Ведомость сметной стоимости групп объектов капитального строительства (ВССГО) представлена. По результатам анализа замечание снято.</p>	<p>Рекомендация принимается.</p>		
7.	<p>Рассмотреть возможность использования более близко расположенных полигонов ТБО, расположенных на меньшем расстоянии, чем проектное решение.</p>	<p>При разработке проекта в составе раздела «Охрана окружающей среды» были проанализированы все ближайшие полигоны ТБО и выбран оптимальный, с экономической точки зрения полигон, на который можно транспортировать отходы не нарушая действующего законодательства.</p>	<p>Комментарий проектного института рассмотрен.</p>	<p>Рекомендация не принимается.</p>	0,22	0,00
8.	<p>Рекомендуется включить в проектную документацию обосновывающие документы на часть работ и затрат:</p> <p>1. Проведение научно-исследовательских археологических работ на</p>	<p>1. Необходимость проведения научно-исследовательских археологических работ на памятниках археологии на данном участке подтверждено письмом управления государственной охраны объектов культурного наследия №78-213/17-01-22 от 05.04.2017г. Краснодарского края.</p>	<p>1. По результатам проведенного анализа рекомендация снимается. 2. Договоры предоставлены. По результатам анализа рекомендация снята.</p>	<p>Рекомендация не принимается.</p>	71,2	0,00

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
-------	--------------------------	----------------------------------	-------------------------------	---	---	---

памятниках археологии;

2. Компенсационные затраты;

2. Указанные затраты включены в соответствии с компенсационным договором между ДКРС ОАО РЖД и ПАО «Кубаньэнерго»

8,74

3. Археологические работы;

Договоры предоставлены

3. Археологические работы подтверждены томами проектной документации № 10.4.1-10.4.4.

9,58

По археологическим работам предоставлены откорректированные отчеты (по результатам историко-культурной экспертизы), акт государственной историко-культурной экспертизы, а так же сметы на проведение раскопок.

9. В соответствии с п.87 приложения

3 ОПДС-2821.2011 затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительно-монтажных работ, определяются расчетами на основе ПОС, исходя из нормы возмещения командировочных расходов. В соответствии с данными ПОС строительство ведется на существующей ж.д. линии в густонаселенных районах. Таким образом, необходимо обосновать:

• затраты на доставку рабочих ж.д. транспортом

- затраты на доставку рабочих откорректированы см. лист 142,143, тома 5747-1-ПОС1-ТЧ; (потенциальная экономия

1. Направьте откорректированный ПОС с расчетом.

Рекомендация принимается.

8,72

8,23

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
----------	--------------------------	----------------------------------	----------------------------------	--	--	--

из г. Москвы. 3-млн.р.)

Рекомендуется рассмотреть возможность доставки рабочих из близлежащих районов; стоимость найма жилого помещения учтена в размере 550 руб. в сутки в текущих ценах в соответствии с ПП РФ №729 от 02.10.2002 г. Однако в соответствии с п.2 прилож.2 ГСН 81-05-01-2001 аренда существующих помещений учтена сметными нормами.

Откорректированный том ПОС предоставлен

2. п.2 включает в себя расходы на аренду помещений

- затраты учитываемые в соответствии с п.2 приложения 2 ГСН81-05-01-2001 не являются расходами по найму жилого помещения для проживания рабочих.
Затраты учитываемые в соответствии с п.2 приложения 2 ГСН81-05-01-2001 предусматривают «аренду и приспособление существующих помещений с последующей ликвидацией обустройств», данные существующие помещения в соответствии с п.1.3. ГСН81-05-01-2001 располагаются «в пределах строительной площадки или трассы... с учетом приспособления и использования для нужд строительства существующих и вновь возводимых зданий и сооружений постоянного типа».

Из вышеуказанного следует, что затраты по найму (аренде) жилых помещений для проживания рабочих приведенные на листе 144, тома 5, 5474-1-ПОС1 расположенных вне строительной площадки и трассы не учитываются сметными нормами.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
10.	В соответствии с разделом 7 («Мероприятия по охране окружающей среды») количество окон, подлежащих замене, составляет 2 600 шт. или 5 876,57 м ² вместо 19 624,5 м ² , рассчитанных в ЛС№01-01-0-11-01.	Разночтения в документации устранены. Количество окон принято в соответствии с разделом «Охрана окружающей среды». (потенциальная экономия 50 млн. р.)	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация принимается.	50,57	50,57
11.	Рассмотреть возможность учета средств на временные здания и сооружения по расчету, основанному на данных ПОС.	Согласно п.4.84 МДС 81-35.2004 :Размер средств на временные здания и сооружения может определяться по расчету ПОС или по нормам ГЭСН 81-05-01-2001 в процентах от сметной стоимости. Одновременное использование указанных способов не рекомендуется. В данном проекте размер средств принят в % от сметной стоимости.	Сумма затрат на временные здания и сооружения принята проектировщиком в соответствии с действующим порядком ГСН 81-05-01-2001. Предложение об оптимизации затрат путем уточненного расчета, основанного на данных ПОС, носит рекомендательный характер, так как оно не противоречит существующему порядку. Оптимизация возможна только на стадии реализации проекта.	Рекомендация не принимается.	35,44	0,00
12.	Некорректно рассчитаны затраты на проведение авторского надзора	Согласно Приказу Минстроя № 98 / пр от 19.02.2016г..затраты на авторский надзор учтены в главе 10 «Содержание службы Заказчика, строительный контроль» будут исключены из ССР. (потенциальная экономия 3 млн. р.)	Комментарий проектного института рассмотрен.	Рекомендация принимается.	3,28	3,28
13.	Некорректно рассчитаны затраты на проведение экспертизы Проекта	Затраты на проведение ГЭ рассчитаны в соответствии с Постановлением Правительства РФ №145 от 05.03.2007 г.	Необходимо уточнить стоимость проектно-изыскательских работ (см.	Рекомендация принимается.	-0,045	-0,045

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
-------	--------------------------	----------------------------------	-------------------------------	---	---	---

Затраты на проведение ПЭ уточнены в п.13) откорректированном ССР

14. Некорректно рассчитаны затраты на содержание службы заказчика. Затраты откорректированы. Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендация принимается. -0,11 -0,11

ИТОГО

с учетом рекомендаций

152,16² млн руб. без НДС в ценах 2000 г. 61,93 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.

с учетом пересчета в текущих ценах II квартала 2017 г. млн руб. без НДС.

736,16² млн руб. без НДС в текущих ценах. 358,88 млн руб. без НДС в текущих ценах.

От генеральной проектной организации:

Главный инженер проекта

От исполнителя:

Партнер ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование»



2 *Примечание: без учета оптимизации затрат на временные здания и сооружения в размере до 179,68 млн руб. без НДС в ценах II кв. 2017 г.

www.rwc.ru

Настоящий документ подготовлен ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консалтинг» («РwC»). РwC не предоставляет никаким лицам (за исключением Клиента в соответствии с Contractum) никаких заверений или гарантий в какой-либо форме (явно выраженной или подразумеваемой) относительно точности или достаточности документа. РwC не несет ответственности за подготовку документа ни перед кем, кроме Клиента в соответствии с условиями Contracta. Соответственно, РwC, ее партнеры, работники и агенты не несут и не принимают на себя никаких обязательств или ответственности перед кем-либо, Клиентом, будь то на основании договора, или из деликта (включая ответственность за проявление небрежности или нарушение обязательств, предусмотренных законом), и не несут никакой ответственности за любые убытки, ущерб или расходы любого рода, вызванные любым использованием настоящего отчета таким лицом или иным образом связанными с получением настоящего отчета в свое распоряжение таким лицом.

© 2017 ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консалтинг». Все права защищены.

Под «РwC» понимается ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консалтинг» или, в зависимости от контекста, другие фирмы, входящие в глобальную сеть PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL). Каждая фирма сети является самостоятельным юридическим лицом.

РwC в России (www.rwc.ru) предоставляет услуги в области аудита и бизнес-консалтинга, а также налоговые и юридические услуги компаниям разных отраслей. В офисах РwC в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Уфе, Воронеже, Южно-Сахалинске и Владикавказе работают более 2 500 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса. Глобальная сеть фирм РwC объединяет более 204 000 сотрудников в 157 странах.

Бренд РwC объединяет фирмы, входящие в глобальную сеть фирм PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL). «РwC в России» означает фирмы сети РwCIL, осуществляющие деятельность в России.

