

**ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ С ПРОЕКТНЫМ ИНСТИТУТОМ РЕКОМЕНДАЦИЙ ИСПОЛНИТЕЛЯ
(Приложение к Отчету о проведении технологического и ценового аудита проектной документации*)**

в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по объекту:
«Строительство пешеходного моста на станции Смоляниново Дальневосточной железной дороги»
на основании проекта заключения

Заказчик:

ОАО «Российские железные дороги»

Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА в прогнозных ценах, без НДС:

176 700,48 тыс. рублей

Генеральная проектная организация:

Институт «Сибгипротранспуть» - филиал АО «Росжелдорпроект»

Исполнители:

Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
1	<p>Аудитор отмечает, что в проектно-сметной документации по ряду позиций на уровне работ, определяемых объектными и локальными сметами, отсутствуют сведения о выполнении расчетов возможных альтернативных вариантов, обосновывающих выбор принятых конкретных технических и организационных решений и оборудования.</p> <p>В соответствии с п. 3.10 «Правил и технических норм проектирования станций и узлов на железных дорогах колеи 1520 мм» (ЦД-858): «Для получения наиболее целесообразных решений, в Проекте, как правило, следует разрабатывать несколько конкурентоспособных вариантов строительства или переустройства как станции или узла в целом, так и</p>	<p>При разработке проекта были рассмотрены 4 варианта строительства пешеходного моста. Принятый вариант выбран на основании технико-экономического сравнения, и приведен в графических приложениях Тома 1. Пояснительной записки. Рабочая документация разработана в соответствии с Проектной документацией, получившей положительное заключение Главгосэкспертизы.</p>	<p align="center">Принимается частично</p>	<p align="center">66,0 ,</p> <p align="center">в том числе указанные ниже:</p>	<p align="center">6,5 ,</p> <p align="center">в том числе указанные ниже</p>	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
	<p>отдельных элементов».</p> <p>Аудитор рекомендует на стадии разработки Проектной Документации рассматривать возможность ее соответствующей оптимизации, либо приводить дополнительные обоснования применяемых решений.</p> <p>Кроме того, для достижения возможной экономии по проекту Аудитор рекомендует проводить оптимизацию проекта с применением резервов экономии, заключающихся в применении наиболее оптимальных расценок и устранении отдельных неточностей.</p> <p>В том числе, примеры таких позиций приведены ниже.</p>					
2	<p>Аудитор отмечает, что по проекту пешеходного моста был согласован, возможно, не самый оптимальный вариант (данные из РПМТДВр-1-0/34/001.2012.10002184/ДКРСХаб/СГТП).</p> <p>Вариант 2.1 при строительстве по общей стоимости с прочими значительно дешевле по отношению к принятому варианту 4 – на 51 млн. рублей (на 25% дороже) при этом, в варианте 2.1 предусмотрен лифты, которые значительно упрощают эксплуатацию для различных МГН в соответствии с современными требованиями для данных групп населения (доступность) в соответствии с СП 140.13330.2012 (городская среда правила проектирования для МГН и СП 136.13330.2012 «Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учётом доступности для МГН. (эксплуатационные затраты на лифты аудитор оценивает, как минимальные, а именно отопление шахты лифта к пункту – объём)</p>		Рассмотрено	51	0	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
	<p>Вариант 4 предусматривает Косоуры и лестничные марши по типовому проекту серия 3.501.1-165 Гипротрансмост, 1993г.</p> <p>Вариант 2.1 - Строительство отдельно стоящих сталежелезобетонных сооружений с размещением во внутреннем объеме лестничных сходов шириной 3,0м с остеклением из монолитного поликарбоната. Установка в отдельно стоящих сооружениях лифтов для МГН (лифты устанавливаются в отапливаемых шахтах с темп. Режимом не ниже +5 С0) ОПДС-2821.2011 п.3.4.4, п.3.6.6 - Обоснованием стоимости материалов и оборудования, рассчитанных в базисном уровне цен, являются текущие отпускные цены, подтвержденные обосновывающими документами (прайс-листами и т.д.). Документы о стоимости конкретных материалов и оборудования должны быть сформированы на основе конъюнктурного анализа цен не менее трех источников информации с выбором наиболее экономичного варианта, оформленного в виде сравнительных таблиц текущих стоимостей оборудования с указанием принимаемой к расчету стоимости.</p>					
3	<p>Более широкое применение инвентарных элементов опалубки, ограждения котлованов и вспомогательных строительных конструкций включая обстройку</p>		Не принимается	0,5	0	
4	<p>Аудитор рекомендует провести оптимизацию проекта с применением резервов экономии, заключающихся в применении расценок на более производительные средства механизации и учетом оборачиваемости отдельных материалов</p>	<p>Выявлена оптимизация затрат с учётом оборачиваемости отдельных материалов</p>	Принимается	5,2	6,5	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
5	Исключение отдельного вида затрат на дополнительные работы по ПОС, относящиеся к категории Временных зданий и сооружений (ВЗиС), в том числе относящиеся к строительной площадке и полосы отвода для линейных объектов, учитываемые в Сводном сметном расчете процентом соотношении, или определять затраты на ВЗиС по расчёту, основанному на данных ПОС (п.3.1 ГСН 81-05-01-2001).	Затраты на ВЗиС определены в соответствии с заданием на проектирование по нормам ГСН 81-05-01-2001 (п.3.1).	Не принимается	0,1	0	
6	Применение п.3.8.2 сметной нормы, в проценте от стоимости СМР по итогам глав 1-7 (графы 4 и 5) сводного сметного расчета 6% (городские мосты и путепроводы), когда по мнению Аудитора можно применять 3,7% (развитие железнодорожных узлов и другие виды строительства на эксплуатируемой сети).	Проект разработан по отдельному заданию на проектирование строительства нового пешеходного моста, а не в составе реконструкции станции Смоляниново. Проект так же реализуется как самостоятельный объект капитального строительства, а не в составе работ по реконструкции станции. Следовательно, затраты на титульные временные здания и сооружения лимитированы в размере 6%	Не принимается	8,0	0	
7	Применение понижающих коэффициента 0,8 в соответствии с п.2.1 ГСН 81-05-01-2001 при расчёте затрат по ВЗиС	Приняты от СМР и приняты в соответствии с п.3.8.2 ГСН 81-05-02-2007 без понижающего коэффициента 0,8 на реконструкцию.	Не принимается	1,0	0,0	
8	Применение понижающего коэффициента при работе в окно 0,9 (с 2-4 часов) или 0,8 (свыше 4 часов) на устройство фундаментов и опор с «пути» при переустройстве контактной сети с применёнными повышающими коэффициентами на работы в	В соответствии с ПОС устройство фундаментов и опор с «пути» при переустройстве контактной сети выполняется в «окно» продолжительностью 2	Не принимается	0,1	0,0	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
	условиях движения поездов и работ в охранной зоне контактной сети (предусмотреть ПОС)	часа. При предоставлении «окон» другой продолжительности к расценкам применяются понижающие коэффициенты п. 1.7 приложения 28.1 ОЕРЖ-2001.				
9	Оптимизации затрат, принятых для 10-х кратной доставки крана ЕДК	Доставка восстановительного железнодорожного крана ЕДК на объект осуществляется в составе восстановительного поезда с полной комплектацией оборудования, входящего в состав восстановительного поезда. Отдельно кран ЕДК на объект не поставляется. Стоимость доставки и работы крана на объекте осуществляется по установленной Дирекцией восстановительных поездов калькуляции. Оптимизация затрат по доставке крана ЕДК не возможна.	Не принимается	0,1	0,0	
10	В проектной документации при определении стоимости СМР в главе 9 «Прочие работы и затраты» применены затраты на добровольное страхование строительных рисков в размере 1%	Данные затраты были включены на основании методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004г. №15/1, пункт 4.25 абзаца №8 и пункт 9.9 приложения №8. Отмена затрат на страхование в сметной стоимости строительства	Рассмотрено	1,7	0,0	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
		Разъяснение №6770/ДКРС МСК от 22.08.2014г. вышло позже выпуска сводного сметного расчета (01.2014г)				
11	Аудитор отмечает, что общий по объекту Проект Производства Работ не представлен. Представлены лишь выборочные ППР на отдельные виды работ. Аудитор отмечает, что в соответствии с СП 48.13330.2011 Организация строительства п. 5.7.4 Проект производства работ в полном объеме должен разрабатываться при любом строительстве на городской территории; при любом строительстве на территории действующего предприятия; при строительстве в сложных природных и геологических условиях, а также технически особо сложных объектов - по требованию органа, выдающего разрешение на строительство или на выполнение строительно-монтажных и специальных работ.	Проект Производства Работ (ППР) институтом не разрабатывался. В соответствии с Корпоративным стандартом «Проведение обязательного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов ОАО «РЖД» и его дочерних и зависимых обществ», в составе необходимых для предоставления в экспертную организацию документов на стадии реализации проекта ППР не указан.	Рассмотрено	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
12	Аудитор отмечает отсутствие обоснований изменений, примененных на стадии Рабочей Документации и внесенных в проектные решения, что требуется в соответствии с нормативными документами в строительстве, в т.ч. требованиями Градостроительного кодекса, ст.49 п. 3.5; 3.6.	Рабочая документация была разработана одновременно с проектной документацией, поэтому после получения положительного заключения Главгосэкспертизы по объекту потребовалось привести в соответствие РД с П по изм1. Разделы КС и СС корректировались дополнительно по письмам заказчика. Институтом дополнительно предоставлены обоснование внесенных изменений на стадии	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
		РД (бланки разрешений на внесение изменений, письма заказчика).				
13	Аудитор отмечал отсутствие в первоначально представленной на ТЦА документации ряда ключевой информации по проекту ввиду происходившей итоговой корректировки Рабочей документации на стадии реализации проекта и соответствующей корректировке учетной исполнительной документации по рассматриваемому проекту. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.		Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
14	Сметная стоимость строительства в проектной документации представлена в уровне цен на 2 квартал 2014 года и расчетом прогнозной стоимости с распределением по годам строительства с 2014г. по 2016г. Аудитор отмечает, что продолжительность строительства объекта превышает сроки, предусмотренные в проектной документации - 1 год (в расчете ПОС) и в расчете прогнозной стоимости в ССР с выполнением работ в 2014-2016гг.	Проектный институт выполнил сметный расчет в соответствии с заданием на проектирование (п. 18.2) в текущем уровне цен на дату составления сметной документации. Сопоставительная ведомость составлена по индексам на момент разработки сметной документации. Учет выполненных работ осуществляется на основании смет по рабочей документации, составленных на момент разработки сметной документации	Не принимается	-	-	
16	Аудитор отмечал первоначальное отсутствие документов, регламентирующих /обосновывающих изменения в рабочей документации. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации	Рабочая документация была разработана одновременно с проектной документацией, поэтому после получения	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
	проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	положительного заключения Главгосэкспертизы по объекту потребовалось привести в соответствие РД с П по изм1. Разделы КС и СС корректировались дополнительно по письмам заказчика. Институтом дополнительно предоставлены обоснование внесенных изменений на стадии РД				работ по Проекту
17	Аудитор отмечал, что рабочая документация первоначально представлена на ТЦА не в полном объеме, требуемом в соответствии с действующими нормами и правилами. Отсутствовал реестр рабочей документации, документация не систематизирована и разрознена. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Рабочая документация в полном объеме по комплектам (маркам), сметная документация, ведомости объемов работ и реестр рабочей документации с необходимыми пояснениями предоставлены.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
18	Аудитор отмечал, что первоначально тендерная (конкурсная) документация по выбору поставщиков услуг, материалов и оборудования не представлена. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.		Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
17	Первоначально отсутствовали собственные данные Заказчика об обосновании принятых изменений технологических и стоимостных параметров проекта, внесенных в сметную документацию и примененных на стадии Рабочей Документации. Аудитор	Принятые изменения технологических и стоимостных параметров проекта выполнены на стадии реализации проекта по	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
	рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации, включая обосновывающую акты выполненных работ Исполнительную Документацию.	требованиям эксплуатирующих организаций. Заказчик согласовывает данные изменения в соответствии с представленными письмами №3894/ДКРС-Хаб от 01.12.2014, №2363/ДКРС-Хаб от 24.07.2015, №3221/ДКРС-Хаб от 29.09.2015.				Проекту
	Отсутствуют собственные данные Заказчика об эффективности инвестиционного проекта, в том числе на период его жизненного цикла. При приспособлении для нужд МГН принятые решения по проекту должны соответствовать требованиям по оптимизации затрат на поставленные цели в части энергоэффективности, включая применяемые решения по оптимальности путей следования, ОВК и применения подъёмных механизмов.	Строительство нового моста вызвано необходимостью обеспечения безопасного прохода жителей п.г.т. Смоляниново через железнодорожные пути станции. Реализация данного проекта направлена на обеспечение безопасности жизни и здоровья людей, а не на достижения определенного экономического эффекта	Не принимается	-	-	
18	Отсутствуют собственные данные Заказчика о влиянии изменений срока реализации проекта на его эффективность. Срок реализации по проекту (ПОС) рассчитан в 1 год, расчет прогнозной стоимости представлен исходя из сроков строительства 2014-2016гг. Приступили к работам в 2015 году (Договор №28-07-2014). КС-2 закрывались начиная с октября 2015г. Мост на период анализа не построен. Расчет прогнозной стоимости строительства в проекте производился с учетом коэффициентов инфляции на дату окончания строительства в феврале 2016 г. Существует риск появления дополнительных затрат на аренду, индексы пересчета и другие затраты, связанные с увеличением срока строительства.	Проектный институт выполнил сметный расчет в соответствии с заданием на проектирование (п. 18.2) в текущем уровне цен на дату составления сметной документации. Сопоставительная ведомость составлена по индексам на момент разработки сметной документации. Учет выполненных работ осуществляется на основании смет по рабочей документации, составленных на момент	Не принимается	-	-	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
		разработки сметной документации				
19	Отсутствуют собственные данные Заказчика о применении решений по повышению энергоэффективности и экологичности объекта инвестиций, в том числе с учетом внесенных изменений. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Строительство нового моста вызвано необходимостью обеспечения безопасного прохода жителей п.г.т. Смоляниново через железнодорожные пути станции. Реализация данного проекта направлена на обеспечение безопасности жизни и здоровья людей, а не на достижения определенного экономического эффекта	Не принимается	-	-	
20	Первоначально не представлен полный реестр актов о приемке выполненных работ КС-2, подтвержденный справками о стоимости выполненных работ и затрат КС-3. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	На аудит соответствии с реестром были направлены акт выполненных работ в полном объеме на момент его проведения.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
21	Отсутствует реестр корректировочных актов о приемке выполненных работ. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать /актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Корректировочные акты не оформлялись	Не принимается	-	-	
22	Первоначально отсутствовала накопительная ведомость учета выполненных работ. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Накопительная ведомость объемов работ будет направлена дополнительно.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
23	Первоначально отсутствовала сопоставительная ведомость сравнения стоимости работ на стадиях Проект и РД. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать /актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Сопоставительная ведомость сравнения стоимости работ на стадиях ПД и РД предоставлена Заказчику в электронном виде после выдачи СД по стадии РД. Оформленная сопоставительная ведомость дополнительно передана аудитору в составе рабочей документации.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
24	Первоначально отсутствовали обоснования роста стоимости следующих работ и материалов: Остекления моста; Стапель 1; Обстройка опор 6,7,8; Арьербеки; Временная опора 1; Временная опора 2; Временная опора 3; Стапель 2; СО стройки опор 7.8,9; Временная опора 4; Временная опора 5; Временная опора 6; Временная опора 7; Переустройство контактной сети; Переустройство контактной сети по окончании строительства пешеходного моста; Примыкание на автодорогу. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/ актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Изменения стоимости связаны с уточнением объемов работ на стадии РД при разработке конструкций СВСиУ. Увеличение объемов произошло, в основном, по позиции «Погружение свай из труб». Подробные пояснения приведены в Сопоставительной ведомости. Изменения в документацию стадии РД внесены по предложениям заказчика ДКРС-Хабаровск согласно письму №3894/ДКРС-Хаб от 01.12.2014г., что привело к росту стоимости работ. Обоснования приведены в сопоставительной ведомости	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
25	Аудитор рекомендует рассмотреть возможность учета замечаний, обозначенных Аудитором в настоящем Заключении, по возможности, на остающихся участках работ рассматриваемого проекта.		Принимается	См. итоговую экономию	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок с учетом достигнутой экономии
26	Аудитор рекомендует рассмотреть возможность учета замечаний, обозначенных Аудитором в настоящем Заключении, на последующих проектах.		Принимается	См. итоговую экономию	-	При подготовке проектной документации последующих проектов
	Итого потенциальная величина экономии текущем уровне цен без НДС			67,7	6,5	
	ИТОГО					
	С учетом рекомендаций			67,7	6,5	
	С учетом пересчета ССР в текущих ценах			67,7	6,5	
	С учетом пересчета ССР в прогнозных ценах			72,1	6,9	

*Примечание: данный перечень отработанных с проектным институтом рекомендаций Исполнителя является неотъемлемой частью Отчета о проведении технологического и ценового аудита проектной документации.

ГИП

ЗАО «Ким и Партнеры»




Романов Владимир Павлович

Кондрахов М.Е.