

**Ориентировочный размер резерва экономии по объекту «Строительство двухпутной вставки на перегоне
Улан-Магит – Таксимо»**

№п/п	Замечание	Потенциальная экономия, млн.руб.	Фактически достигнутая экономия, млн.руб.
1	<p>- В Проектной документации отсутствуют данные или сведения о проведении расчетов возможных альтернативных вариантов, обосновывающих выбор принятых вариантов конкретных технических и организационных технических решений на уровне работ, определяемых объектными и локальными сметами.</p> <p>В соответствии с п. 3.10 «Правил и технических норм проектирования станций и узлов на железных дорогах колеи 1520 мм» (ЦД-858) «для получения наиболее целесообразных решений, в проекте, как правило, следует разрабатывать несколько конкурентоспособных вариантов строительства или переустройства как станции или узла в целом, так и отдельных элементов».</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизация принятой транспортной схемы доставки основных строительных материалов, доставки рабочих при осуществлении работ вахтовым методом. - оптимизация стоимости шумозащитных экранов, стоимости фундаментов под шумозащитные экраны. - оптимизация стоимости Постов ЭЦ. - оптимизация принятой ширины присыпки дренарующего грунта, толщины срезки верхнего слоя земполотна толщиной 0.5м. - оптимизация фундаментов для блочных модулей пунктов обогрева, оптимизация стоимости модульных блоков пунктов обогрева. 	<p align="center">6</p> <p align="center">35</p> <p align="center">20</p> <p align="center">4</p> <p align="center">5</p> <p align="center">5</p>	<p align="center">6,77*</p>
	<p>В разработанной сметной документации сметная стоимость определена с использованием отраслевой сметно-нормативной базы ОСНБЖ-2001 с пересчетом в текущий уровень цен согласно индексам Минстроя России.</p> <p>При пересчете согласно индексам Минстроя в сравнении расчетом согласно индексам ОАО "РЖД" происходит увеличение сметной стоимости строительства на 5-10%.</p> <p>Аудитор полагает, что фактическая предельная стоимость строительства не должна превышать стоимость, полученную с учетом расчета по индексам ОАО "РЖД".</p> <p>Аудитор рекомендует учесть эту разницу при заключении контрактов и разработке работ</p>	<p align="center">25</p>	

№п/п	Замечание	Потенциальная экономия, млн.руб.	Фактически достигнутая экономия, млн.руб.
2	<p>документации.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кроме того, для достижения возможной экономии по проекту Аудитор рекомендует провести оптимизацию проекта с применением резервов экономии, заключающихся в применении наиболее оптимальных расценок. - исключение стоимости работ по устройству временных берм из локальных сметных расчетов. - оптимизации расценок на применяемую технику и соответствующая доработка ПОС и Сметной документации с учетом возможности использования более производительных и экономичных экскаваторов. - устранение замечания к ряду позиций материалов и оборудования, принимаемых в сметной документации по прайс-листам. - устранение разночтений в объемах земляных работ по срезке, отсыпке дренажного грунта в ПОС и в сметных расчетах. 	6 5 10 2 2	0,541*
Итого	потенциальная величина экономии в ценах I кв. 2016 г. (включая НДС).	125	8,62

Примечание * - без учета лимитированных затрат