

**ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ С ПРОЕКТНЫМ ИНСТИТУТОМ РЕКОМЕНДАЦИЙ ИСПОЛНИТЕЛЯ  
(Приложение к Отчету о проведении технологического и ценового аудита проектной документации\*)**

в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по объекту:  
**«Реконструкция моста на 2113 км ПК 5 участка Хани - Тында Дальневосточной железной дороги»**  
на основании проекта заключения

**Заказчик:**

ОАО «Российские железные дороги»

**Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА в прогнозных ценах, без НДС:**

**276,344 млн. руб.**

**Генеральная проектная организация:** Институт «Сибгипротранспуть» - филиал АО «Росжелдорпроект»

**Исполнители:**

Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки и проектной документации с учетом достигнутой экономии
1	Аудитор отмечает, что в проектно-сметной документации по ряду позиций на уровне работ, определяемых объектными и локальными сметами, отсутствуют сведения о выполнении расчетов возможных альтернативных вариантов, обосновывающих выбор принятых конкретных технических и организационных решений и оборудования. В соответствии с п. 3.10 «Правил и технических норм проектирования станций и узлов на железных дорогах колеи 1520 мм» (ЦД-858): «Для получения наиболее целесообразных решений, в Проекте, как правило, следует разрабатывать несколько конкурентоспособных вариантов строительства или переустройства как станции или узла в целом, так и отдельных элементов». Для последующих аналогичных проектов Аудитор рекомендует рассмотреть	В соответствии с заданием на проектирование в проекте предусматривалась корректировка проекта реконструкции 2008г. на основании обновленных материалов изысканий. Учитывая опыт реконструкции аналогичных объектов институтом в Проектной документации предусмотрен наиболее оптимальный, максимально экономичный вариант реконструкции моста с усилением русловых опор железобетонными поясами вокруг фундаментной части опор 2, 3 и инъектированием кладки опор цементным раствором. Проектные решения рассмотрены и согласованы в Службе пути. Протокол совещания по рассмотрению	Принимается частично	15,0 ,  в том числе указанные ниже:	11,721 ,  в том числе указанные ниже:	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	<p>возможность соответствующей оптимизации Проектной документации либо приводить дополнительные обоснования применяемых решений. Кроме того, для достижения возможной экономии по проекту Аудитор рекомендует провести оптимизацию проекта с применением резервов экономии, заключающихся в применении наиболее оптимальных расценок и устранении отдельных неточностей.</p> <p>В том числе, примеры таких позиций приведены ниже.</p>	<p>проектных решений приведен, а томе 1 «Пояснительная записка».</p> <p>Прайс-листы и коммерческие предложения в проекте не использовались.</p>				
2	<p>При производстве земляных работ применяется маломощная техника:</p> <p>а. бульдозеры мощностью от 56-79 кВт (до 108 л.с.), в частности, на грунтах 2 группы. Аудитор рекомендует применение более мощной техники от 180 л.с., что дает возможность увеличения производительности (длины и высоты отвала и максимального подъёма отвала) и сокращения стоимости 20-50% при срезке растительного слоя, планировке, работе в отвале и др. Это подтверждено в заключении ГГЭ №238-13/ХГЭ-1495/02 на стр. 28-29.</p> <p>б. экскаваторы малой емкостью ковша 0,25-0,5 до 0,65 м³. Аудитором рекомендуется применение техники с более высокими показателями емкости ковша от 1 м³ в зависимости от разновидности видов работ, в частности рытья траншей со специализированными ковшами большей емкости вместо универсальных ковшей малой емкости. Что дает возможность сокращения сроков работ и их стоимости на 15-30%.</p> <p>Данные замечания относятся ко всем видам земляных работ ЛС№00-01-0-03, ЛС№00-02-2-02-01ри1(бульдозеры 79кВт), ЛС№00-02-3-01-</p>	<p>Применение техники меньшей производительности при производстве земляных работ по подготовке территории и переустройству подходов к мосту на длине по 50м обусловлено малым объемом работ и применением наиболее распространенных видов машин.</p> <p>Применение более мощной техники не приведет к уменьшению сроков строительства, т.к. земляные работы не являются определяющими. Кроме того, не все виды земляных работ (например, рытье канав) возможно с использованием мощных машин, что потребует наличия на строительной площадке техники различной производительности и мощности, что, по мнению института не рационально и фактически не реализуемо.</p>	Не принимается	0,3	0	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	01ри1 (погрузка экскаваторы 0,5м³ и бульдозеры 79 кВт), ЛС№00-02-3-01-02ри1, ЛС№00-02-3-01-03ри1.					
3	При выполнении земляных работ присутствует большое количество ручного труда, который требуется заменить на механизированный, что дает возможность к сокращению сроков и стоимости работ, например, в таких локальных расчётах как ЛС 00-05-2-01- 01ри1, 00-02-2-01-01ри1. В данном случае возможно применение траншеекопателя на железнодорожном ходу, например, типа ТКТС-2(самоходный на базе дрезины ДГК), малогабаритного траншеекопателя типа МТК-2 и других средств механизации в место ручного труда.	При выполнении земляных работ применяется минимальное количества ручного труда, который невозможно заменить механизированным способом. Так, например, проектно-сметной документацией предусмотрена укладка кабелей МКПАБ 7х4х1.2 (смета ЛС 00-05-2-01-01ри1) по бровке земляного полотна при высоте насыпи 10-12м, в таких условиях разработка траншей механизированным способом невозможна.	Не принимается	0,1	0	
4	Аудитор отмечает что, при выборочной проверке проекта в ЛС 00-02-3-01-03ри1 рабочей документации по отношению к ЛС 00-02-3-01-03к1 проектной документации без должного обоснования добавлен пункт с расчётом на транспортные расходы (п. 13 стадии Р к п.12) с дополнительными транспортными расходами по доставке песка на сверхпредельное расстояние 390км к предельным 300км, а также увеличен тоннаж крепления металлоконструкций с 30,6 до 32,1т (устройство обвязки шпунтового ограждения и разборка), что привело к увеличению стоимости. Аудитор рекомендует оптимизировать применение материалов шпунтового ограждения с учетом трехкратной оборачиваемости, более широкое использование инвентарных элементов ограждения котлована и других сооружений	Согласно п.1.5.15 ОССПЖ-2001 в случае, если при строительстве искусственных сооружений, земляного полотна и укреплении откосов железных дорог предусмотрена, на основании проекта организации строительства (ПОС), доставка гравия, щебня, песка и камня бутового платформами (полувагонами) на расстояние свыше 100 км по согласованной заказчиком транспортной схеме, допускается учет в составе локальных смет дополнительных транспортных расходов (сверх учтенных сметной ценой) по их доставке до места строительства. Величина дополнительных транспортных расходов определяется в размерах, приведенных в приложении 14. Расстояния, в пределах которых сметная стоимость перевозки	Не принимается	0,1	0	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
		<p>указанных материалов включается в стоимость строительно-монтажных работ указана в таблице приложения 15 ОССПЖ-2001. В случаях, когда расстояния перевозки указанных в таблице приложения 15 материалов, в соответствии с проектом (ПОС), превышают предельные, дополнительные затраты на перевозку на расстояния сверх предельных включаются в графу «прочие затраты» объектных смет без начисления лимитированных затрат.</p> <p>На стадии П в п.12 ЛС 00-02-3-01-03к1 из дополнительных транспортных расходов по перевозке песка не выделены затраты на перевозку на расстояния сверх предельного, которые включены в графу «прочие затраты».</p>				
5	<p>Аудитор отмечает потенциальную экономию при определении стоимости проекта в исключении некоторых видов основных работ и реализации их за счёт лимита средств на ВЗиС выделенных в процентах, например, в разделах подготовка территории под временные здания и сооружения, устройство мостика и др. По мнению Аудитора, данные работы, как и другие должны рассматриваться в качестве пунктов Приложения 2 (Перечень) ГСН 81-05-01-2001: 22. Устройство оснований и фундаментов под машины и механизмы (кроме устройства оснований для обеспечения устойчивой работы сваебойного оборудования при забивке свай и подкрановых путей для грузоподъемных кранов); 24. Устройство и содержание временных железных, автомобильных землевозных дорог и проездов, проходящих по</p>	<p>Согласно п.1.6. ГСН 81-05-01-2001 в сметных нормах на строительство титульных временных зданий и сооружений не учтены затраты на устройство подсыпок под временные здания и сооружения. Эти затраты учитываются дополнительно и исключению не подлежат. Задаaniem на проектирование не предусмотрено определение затрат на ВЗиС по расчёту, основанному на данных ПОС. Проектно-сметной документацией предусмотрен лимит на ВЗиС в размере 14 339,46 тыс. руб. Однако, фактически, при реализации объекта подрядной организацией были подтверждены затраты на сумму 2 618,25 тыс. руб. То есть имеется</p>	Принимается частично	10,5	11,721	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировк и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	стройплощадке или трассе, в т.ч. соединительных участков между притрассовой дорогой и строящимся линейным сооружением, с искусственными сооружениями, эстакадами и переездами. Разборка дорог и проездов.	фактическая экономия.				
6	<p>Оптимизации применяемых материалов, в том числе с учётом увеличения (трёхкратной и более) оборачиваемости шпунтового ограждения, более широкое использование инвентарных элементов ограждения котлована и в других сооружениях. На стадии Р принято 2-х кратная оборачиваемость свай, шпунтовое ограждение производилось трех опор (№№ 1-3) ОЕРЖ 81-02-ОП-2001 п 1.5.6 Рекомендуемые нормы расхода стальных шпунтовых свай учитывают износ, потери и затраты на восстановление после их извлечения в зависимости от числа оборотов. Если по условиям организации строительства или производства работ на одном объекте (месте) производится однократная забивка или извлечение шпунта, количество его оборотов устанавливается проектом, исходя из глубины погружения, сложности инженерно-геологических условий, параметров шпунта и других факторов. Если предусматривается извлечение стальных шпунтовых свай с последующим их использованием, расход шпунтовой стали в зависимости от числа оборотов свай, обоснованного в проекте, принимается в следующих размерах (в т на 1 т погружаемых стальных шпунтовых свай):</p> <p>0,65 - при 2-х оборотах;  0,40 - при 3-х оборотах;  0,25 - при 4-х - 5-ти оборотах;  0,22 - при количестве оборотов более 5.</p> <p>Применение и оборачиваемость сборных железобетонных плит в конструкциях</p>	Согласно проекта организации строительства (ПОС) шпунтовое ограждение используется для усиления фундаментов и тела опор №2 и №3, применение трёхкратной оборачиваемости шпунтового ограждения технологически невозможно	Не принимается	4	0	

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	дорожных одежд временных автодорог должны быть обоснованы в проекте организации строительства.					
7	В проектной документации при определении стоимости СМР в главе 9 «Прочие работы и затраты» применены затраты на добровольное страхование строительных рисков в размере 1%. По мнению аудитора данный вид затрат избыточен.	Данные затраты были включены на основании методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004г. №15/1, пункт 4.25 абзаца №8 и пункт 9.9 приложения №8. Отмена затрат на страхование в сметной стоимости строительства Разъяснение №6770/ДКРС МСК от 22.08.2014г. вышло позже выпуска сводного сметного расчета (01.2014г)	Не принимается	2	0	
8	Аудитор отмечает, что общий проект производства работ по объекту не представлен. Представлены лишь выборочные ППР на локальные работы. Аудитор отмечает, что в соответствии с СП 48.13330.2011 Организация строительства п. 5.7.4 Проект производства работ в полном объеме должен разрабатываться: 1) при любом строительстве на городской территории; 2) при любом строительстве на территории действующего предприятия; 3) при строительстве в сложных природных и геологических условиях, а также технически особо сложных объектов - по требованию органа, выдающего разрешение на строительство или на выполнение строительно-монтажных и специальных работ. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет ППР.	Институтом ППР не разрабатывался. В соответствии с Корпоративным стандартом «Проведение обязательного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов ОАО «РЖД» и его дочерних и зависимых обществ», в составе необходимых для предоставления в экспертную организацию документов на стадии реализации проекта ППР не указан.	Не принимается	-	-	
9	Аудитор отмечал отсутствие в первоначально поданной на ТЦА информации ряда ключевой документации по проекту ввиду	Рабочая документация была разработана одновременно с проектной документацией, поэтому	Принимается	-	-	в течение остающегося периода

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	происходившей итоговой корректировки Рабочей документации на стадии реализации проекта и соответствующей корректировке учетной исполнительской документации по рассматриваемому проекту. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	после получения положительного заключения Главгосэкспертизы по объекту потребовалось привести в соответствие РД с П по изм1. Институтом дополнительно предоставлены обоснования внесенных изменений на стадии РД (бланки разрешений на внесение изменений), реестр с пояснениями.				выполнения работ по Проекту
10	Аудитор отмечал первоначальное отсутствие документов, регламентирующих /обосновывающих изменения в рабочей документации. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Институтом дополнительно предоставлено обоснование внесенных изменений в сметную документацию на стадии РД. Изменения в сметную документацию внесены в соответствии с изменениями в проектную документацию по стадии РД по ГГЭ, см. п.9, а также по заключению ведомственной экспертизы проектов и смет ДКРС-Хабаровск №238- 13/ХГЭ - 1495/02 от 11.12.2013. Институтом дополнительно предоставлены обоснования внесенных изменений на стадии РД (бланки разрешений на внесение изменений), реестр с пояснениями.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
11	Аудитор отмечал, что рабочая документация представлена на ТЦА не в полном требуемом в соответствии с действующими нормами и правилами объеме. Отсутствует реестр рабочей документации. Первоначально представленная на ТЦА рабочая документация не систематизирована и разрознена. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	Возникла ошибка при сканировании документа. «Ведомость объемов работ» в составе рабочей документации предоставлена повторно в полном объеме. Реестр рабочей документации, оформленный по согласованию с аудитором, предоставлен	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
13	Заказчиком первоначально не были представлены данные обоснований принятых	Выполненная в составе рабочей документации корректировка сметной	Принимается	-	-	в течение остающегося

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	изменений технологических и стоимостных параметров проекта. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	документации, учитывает работы, упущенные на стадии ПД в сметах на «Замену гидроизоляции плит балластного корыта пролетных строений», на реконструкцию «Верхнего строения пути» (см. п.п. 30, 31, 32 настоящего раздела). Стоимостные и технологические параметры проекта остались без изменений.				периода выполнения работ по Проекту
14	Не представлены собственные данные Заказчика об эффективности инвестиционного проекта, в том числе на период его жизненного цикла.	Выполненная в составе рабочей документации корректировка сметной документации, учитывает работы, упущенные на стадии ПД в сметах на «Замену гидроизоляции плит балластного корыта пролетных строений», на реконструкцию «Верхнего строения пути» (см. п.п. 30, 31, 32 настоящего раздела). Стоимостные и технологические параметры проекта остались без изменений.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
16	Первоначально итоговая стоимость объекта по рабочей документации не была представлена. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации, включая обосновывающую акты выполненных работ Исполнительную Документацию.	Институт по стадии РД выдает комплект локальных и объектных смет по объекту. Итоговая стоимость объекта определяется сводным сметным расчетом, который в соответствии нормативными документами разрабатывается только на стадии «Проект». Аудитору дополнительно представлен расчет стоимости строительства.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
19	Отмечены замечания по первоначально представленной сопоставительной ведомости сравнения стоимости работ на стадиях Проектная документация и РД. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь	Сопоставительная ведомость сравнения стоимости работ на стадиях ПД и РД предоставлена Заказчику в электронном виде после выдачи СД по стадии РД. Оформленная сопоставительная ведомость	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту



№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	в оперативной готовности полный пакет соответствующей необходимой документации.	дополнительно передана аудитору в составе рабочей документации.				
20	Отсутствуют обоснования роста стоимости работ и материалов по работе «Замена гидроизоляции плит балластного корыта пролетных строений». Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет обосновывающей документации по данному вопросу.	В смете № 00-02-3-02-02ри1 на «Замену гидроизоляции плит балластного корыта пролетных строений» на стадии ПД упущены работы по демонтажу существующего кабельного короба, монтажу нового кабельного короба, монтажу перильного ограждения кабельного короба, монтажу листов перекрытия деформационных швов.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
21	Отсутствуют обоснования роста стоимости работ и материалов по работе «Верхнее строение пути». Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет обосновывающей документации по данному вопросу.	В п.2 сметы на «Верхнее строение пути» на стадии ПД упущена стоимость шпал.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
22	Отсутствуют обоснования роста стоимости работ и материалов по работе «Окраска пролетных строений» при замене гидроизоляции плит балластного корыта. Аудитор рекомендует на последующем этапе реализации проекта скомпоновать/актуализировать и иметь в оперативной готовности полный пакет обосновывающей документации по данному вопросу.	В смете № 00-02-3-02-02ри1 на «Замену гидроизоляции плит балластного корыта пролетных строений» на стадии ПД упущена окраска пролетных строений.	Принимается	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
23	Принимая во внимание, что в настоящее время ИЭРТ провел актуализацию расчетов потребной пропускной и провозной способностей объектов, входящих в состав железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей Аудитор рекомендует Заказчику представить обоснования удовлетворения	В соответствии с актуальными расчётами ОАО ИЭРТ, которые были выполнены в 2014г в составе объекта «Реконструкция ремонтно-локомотивного депо Тынды- Северная Дальневосточной ж.-д.», проект шифр № 9385, для линии Хани-Тында на 2025г. определена перспективная	Рассмотрен	-	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнерь»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
	текущего проекта актуализированным целевым показателям пропускной способности участка, на котором располагается объект, достигаемых по результатам осуществления проекта с учетом строительства объекта.	<p>грузонапряженность 52,1 млн. ткм/км в грузовом направлении, что соответствует линии особогрузонапряженной категории.</p> <p>Проектная документация по рассматриваемому мостовому переходу разработана в 2013 году. Положительное Заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» получено 11.12.2013г.</p> <p>В проекте выполнено переустройство ж.-д. линии на длине 300,0м (в том числе мост –202,0м) как линии 2 категории.</p> <p>При этом план и продольный профиль пути, представленный в составе проекта отвечает требованиям норм для линий особогрузонапряженной категории. Конструкция земляного полотна – индивидуального проектирования.</p> <p>Для приведения земляного полотна к требованиям норм особогрузонапряженной категории необходимо усиление правого откоса насыпи, на участке проектирования протяженностью 50 м, до достижения соответствующего коэффициента устойчивости. Левый откос насыпи имеет величину коэффициента устойчивости, удовлетворяющую нормам особогрузонапряженной категории. Земляное полотно и верхнее строение пути перегона ст.Ункур – ст. Чильчи, на котором расположен рассматриваемый мостовой переход, в целом не соответствует линии</p>				

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «ЗАО Центр Экономическо-Управленческого Консультирования «Ким и Партнеры»)	Комментарии проектного института	Результат согласования (принимается / не принимается) Заполняется проектным институтом	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировок и проектной документации с учетом достигнутой экономии
		особогрузонапряженной категории. Параметры земляного полотна и верхнего строения пути перегона ст.Ункур – ст. Чильчи, в том числе и подходы к мосту на 2113км, будут доведены до норм линии особогрузонапряженной категории по плану модернизации Байкало-Амурской магистрали.				
24	Аудитор рекомендует рассмотреть возможность учета замечаний, обозначенных Аудитором в настоящем Заключении, по возможности, на остающихся участках работ рассматриваемого проекта.		Принимается	См. итоговую экономию	-	в течение остающегося периода выполнения работ по Проекту
25	Аудитор рекомендует рассмотреть возможность учета замечаний, обозначенных Аудитором в настоящем Заключении, на последующих проектах.		Принимается	См. итоговую экономию	-	При подготовке проектной документации последующих проектов
	<b>Итого потенциальная величина экономии текущем уровне цен без НДС</b>			<b>17</b>	<b>11,721</b>	
	<b>ИТОГО</b> С учетом рекомендаций С учетом пересчета ССР в текущих ценах С учетом пересчета ССР в прогнозных ценах			<b>17</b> <b>17</b> <b>17,831</b>	<b>11,721</b> <b>11,721</b> <b>12,294</b>	

**\*Примечание:** данный перечень отработанных с проектным институтом рекомендаций Исполнителя является неотъемлемой частью Отчета о проведении технологического и ценового аудита проектной документации.

ГИП

ЗАО «Ким и Партнеры»




Романов Владимир Павлович

Кондрахов Михаил Евгеньевич