

## ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ<sup>1</sup>

в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по проекту:

**«Горьковское направление Московского железнодорожного узла. IV главный путь Москва-Павелецкая-Курская –**

**Железнодорожная»**

этап «Реконструкция участка Кара-Чарово (искл.) – Куеково (искл.)»

на основании Заключения

**Заказчик:**

Дирекция по комплексной реконструкции железных дорог и строительству объектов железнодорожного транспорта - филиал ОАО «РЖД»

**Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА в прогнозных ценах, без НДС:**

На момент проведения ТЦА прогнозная стоимость строительства не была определена в составе проектной документации. В соответствии с данными ССР объем капитальных вложений составляет 617,25 млн руб. без НДС в ценах 2000 г. (4 633,22 млн руб. без НДС в ценах II кв. 2017 г.).

**Генеральная проектная организация:**

«Гипротранспуть» - филиал АО «Росжелдорпроект»

**Исполнитель:**

ООО «ТрайсвотерхаусКуперс КонсалтингРиванне»

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
1.	В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо разработать проектную документацию в	Согласно Генеральной схемы на участке Москва-Курская – Железнодорожная предполагается строительство четырёх главных путей. Указанные в генеральной	Предоставленные результаты расчета рассмотрены. Необходимо отметить, что существует возможность			

<sup>1</sup> **Примечание:** данный перечень отрабатанных с проектным институтом рекомендаций Исполнителя является неотъемлемой частью Отчета о проведении технологического и ценового аудита проектной документации.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного Института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования / (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
<p>соответствии с Генеральной схемой развития Московского железнодорожного узла, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 18.11.2008 №1070-ПП и согласованной ОАО «РЖД».</p> <p>Предлагаемое путевое развитие участка не обесценивает соблюдение целевых размеров движения в часы пик с 8.00 до 9.00.</p>	<p>схеме размеры движения невозможно реализовать на планируемой инфраструктуре, (расчет предоставлен)</p> <p>Для реализации указанных размеров движения необходимо одно из следующих мероприятий:</p> <p>- строительство V главного пути на участке Москва – Железнодорожная и строительство дополнительных приемо-отправочных путей на ст. Москва-Курская;</p> <p>- сокращение межпоездного интервала до 3,5 минут, что потребует дополнительных капитальных затрат на переустройство системы СЦБ.</p> <p>Данные мероприятия не соответствуют заданию на проектирование, а также влекут дополнительные капитальные затраты.</p> <p>На основании изложенного, институт считает размеры движения, указанные в таблице 5.9 пункта 5 нереализуемыми при путевом развитии, указанном в таблице 7.1 пункта 7 Генеральной схемы.</p>	<p>пропуска обычных и ускоренных пригородных поездов параллельным графиком по III и IV главным путям (при отмене некоторых остановок обычных пригородных поездов, следующих по скоростной паре главных путей на участке Москва – Железнодорожная), что позволит увеличить расчетную пропускную способность участка до 22 пар поездов.</p> <p>Исполнитель согласен с невозможностью реализации 24 пар поездов на создаваемой инфраструктуре, в связи с чем рекомендуется провести корректировку ключевых параметров проекта, предусмотренных Генеральной схемой развития Московского транспортного узла, с согласованием во всех причастных ведомствах<sup>2</sup>.</p>				

<sup>2</sup> **Примечание:** Генеральная схема развития Московского транспортного узла согласуется руководством ОАО «РЖД», Министерством транспорта России, правительством Москвы и Московской области.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактически резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
2.	<p>В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо выполнить разработку ИТМ ГО ЧС по техническим условиям управления по делам ГО и ЧС г. Москвы и Московской области.</p> <p>Данный подраздел отсутствует в переданной проектной документации.</p>	<p>Раздел выполнен в соответствии с ТУ управления по делам ГО и ЧС г. Москвы и Московской области. Раздел предоставлен.</p>	<p>Предоставленный раздел рассмотрен.</p>	<p>Согласовано.</p>	-	-
3.	<p>В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование в необходимом для проектирования объеме выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обмерные и обследовательские работы;</li> <li>- Инженерно-геодезические изыскания;</li> <li>- Инженерно-геологические изыскания;</li> <li>- Инженерно-гидрометеорологические изыскания;</li> <li>- Инженерно-экологические изыскания.</li> </ul> <p>Обмерные и обследовательские работы, инженерно-</p>	<p>Отсутствующие разделы предоставлены.</p>	<p>Предоставленный раздел рассмотрен.</p>	<p>Согласовано.</p>	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ЦА, млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ЦА, млн. руб.
	геодезические и инженерно-экологические изыскания отсутствуют в предоставленной проектной документации.					
4.	В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование в составе раздела 1 «Общан пояснительная записка» необходимо предоставить подраздел «Мероприятия по предупреждению травмирования граждан в зоне движения поездов». Данный подраздел отсутствует в переданной проектной документации.	Общая пояснительная записка Дополнена необходимыми подразделом.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Согласовано.		
5.	В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо разработать мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов. Раздел не представлен в проектной документации.	В соответствии с СП 50.13330.2012 Расчет энергетической эффективности распространяется на проектирование тепловой защиты строящихся или реконструируемых жилых, общественных, производственных, сельскохозяйственных и складских зданий общей площадью более 50 м2 (далее - зданий), в которых необходимо поддерживать определенный температурно-влажностный режим. Здания общей площадью более 50 м2 в общем комплексе строительства данного объекта отсутствуют. В связи с этим отсутствует необходимость разрабатывать	Комментарий проектного института рассмотрен.	Согласовано.		

№ п/п Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономика в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономи по результатам ТЦА, млн. руб.
6. В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо разработать мероприятия по обеспечению доступа маломобильных групп граждан. Данные мероприятия не представлены в проектной документации.	Раздел «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов».	Предоставленный раздел рассмотрен.	Согласовано.	-	-
7. В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо разработать и представить в составе проектной документации раздел «Расчет экономической эффективности строительства». Раздел не представлен в проектной документации.	Оценка экономической эффективности строительства участка Карачарово-Кусково, рассматривалась в общем комплексе расчета экономической эффективности развития Горьковского радиального направления и была включена в титул «Строительство путепроводной развязки Реутово Балашиха» получившим заключение ТЦА.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Согласовано.	-	-
8. В соответствии с требованиями ТЗ на проектирование необходимо разработать мероприятия по комплексной безопасности.	Проектом предусмотрены мероприятия по оснащению проектируемых объектов функционально самостоятельными техническими средствами и подсистемами обеспечения защиты проектируемых объектов от техногенных аварий, пожаров, криминальных проявлений, нештатных	Предоставленный раздел рассмотрен.	Согласовано.	-	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования / (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
9.	<p>Данные мероприятия не представляются в проектной документации.</p>	<p>природно-климатических воздействий, последствий стихийных бедствий, ошибочных (случайных или преднамеренных) действий людей в объеме, определенном Ту и требованиями нормативных документов. Сигналы технических средств и подсистем с использованием приемно-контрольных устройств и коммутаторов агрегации передаются в ТЦУПСК (технологический центр управления пригородным пассажирским комплексом), ЦТО АСОКУПЗ (Московская дирекция пассажирских обустройств), ЦТУ (Центр технического управления), ЦТО-2 (Центр технического обслуживания). Подробные решения по сетям связи представлены в томах: 1-711.И-ИПО-ИОС-СС2.1, 1-711.И-ИПО-ИОС-СС2.2, 1-711.И-ИПО-ИОС-СС2.3.</p>	<p>Предоставленный раздел рассмотрен. Рекомендуется выделить данные мероприятия в отдельный том.</p>	<p>Согласовано.</p>		
10.	<p>Инженерные изыскания необходимо выполнить в объеме, согласно ПП РФ №20 от 19.01.2006 г. «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации».</p>	<p>Мероприятия по транспортной безопасности разработаны в составе проектной документации в части устройства видеонаблюдения, ограждение, турникетных павильонов и обоснованы в разделе 1-711.И-ИПО-ИОС-СС2.3 «Мероприятия по противодействию террористическим актам»</p>	<p>Инженерные изыскания дополнены необходимыми разделами.</p> <p>Предоставленный раздел рассмотрен.</p>	<p>Согласовано.</p>		

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
-------	--------------------------	----------------------------------	-------------------------------	---	---	---

Инженерные изыскания, представленные в проектной документации, выполнены не в полном объеме.

11.	У части технических условий истек срок действия, в связи с чем требуется актуализация. Актуализация технических условий может повлечь за собой увеличение затрат, связанных с корректировкой Проектной документации, и увеличение затрат на строительство-монтажные работы.	Замечание рассмотрено. АО «Мосводоканал» выдает актуальные ТУ в составе договора на тех. присоединение. Заказчику направлено письмо 04/08-00167 от 19.01.2018 с необходимыми материалами для получения ТУ. 05.04.2018 подана заявка на тех. присоединение к сетям Мосводоканала через портал Госуслуги.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Согласовано.	-	-
-----	---	---	--	--------------	---	---

**Переустройство сетей канализации на ПК 73+74,73**

12.	В целях оптимизации сметной стоимости Проекта, рекомендуется исключить установку рельсовых пакетов из рельс Р65 так, как данные пакеты учтены в перекладке сетей канализации на ПК 73+72,39.	Применение страховочных пакетов учтено в связи с вероятностью производства работ по перекладке сетей на ПК 73+72,39 в разные временные отрезки.	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется рассмотреть возможность одновременного выполнения работ по переустройству канализации.	Рекомендация не принимается.	0,18	0,00
-----	--	---	---	------------------------------	------	------

**Переустройство сетей канализации на ПК 62+41,77**

13.	В целях оптимизации сметной стоимости Проекта, рекомендуется заменить откачку воды из скважины методом	Согласно данным инженерно-геологических изысканий грунтовые воды располагаются в песке средней крупности, который имеет коэффициент фильтрации 16,41, который согласно п. 11 СП 22.13330.2011 позволяет использовать систему водопонижения	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется выполнить сравнительный анализ стоимости выполнения	Рекомендация не принимается.	0,6	0,00
-----	--	--	--	------------------------------	-----	------

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
	эрифта на откачку воды при помощи насоса.	методом эрифта. В дополнение к данным сведениям также необходимо учитывать сезонные колебания уровня грунтовых вод на 1-1,5 м ближе к земной поверхности. Поэтому метод эрифта является единственно возможным. Существует большая вероятность что откачка воды при помощи насоса может привести к затоплению котлована, дальнейшем увеличении стоимости на дополнительные работы по водопонижению, переносам срока строительства.	открытого водоплива из котлована.			

**Переустройство сетей канализации на ПК 73+72,39**

14.	В целях оптимизации сметной стоимости Проекта, рекомендуется заменить откачку воды из скважины методом эрифта на откачку воды при помощи насоса.	См комментарий п.13	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется выполнить сравнительный анализ стоимости выполнения открытого водоплива из котлована.	Рекомендация не принимается.	0,89	0,00
-----	--	---------------------	--	------------------------------	------	------

**Переустройство сетей канализации на ПК 68+33,09**

15.	В целях оптимизации сметной стоимости Проекта, рекомендуется заменить откачку воды из скважины методом эрифта на откачку воды при помощи насоса.	См комментарий п.13	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется выполнить сравнительный анализ стоимости выполнения	Рекомендация не принимается.	0,15	0,00
-----	--	---------------------	--	------------------------------	------	------



№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заклочением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
			открытого водоплива из котлована.			

Путепровод через Горьковское направление на 5 км ПК 74+61,87

16.	В целях оптимизации сметной стоимости Проекта, рекомендуется исключить гидрофобизирующую жидкость для гидроизоляции опор так, как гидроизоляция опор путепровода выполняется по средствам обмазки битумной мастикой в два слоя.	Замечание рассмотрено. К недостаткам битумной гидроизоляции относятся: - Недостаточная гидроустойчивость, что делает материал менее устойчивым к влаге, что снижает защиту фундамента. - Невысокий срок эксплуатации, из-за чего требуется повторная обработка фундамента уже через 5-10 лет. - Медленное нанесение, что повышает расход времени по сравнению с другими видами гидроизоляции. В сметах "применительно" взята расценка обмазки битумной мастикой в два слоя. Причем, из этой расценки удалена стоимость материалов. В качестве материала взята стоимость гидрофобизирующей жидкости (Силор). Данная гидроизоляция лишена вышеперечисленных недостатков.	Комментарий проектного института рассмотрен. Оставляем данную рекомендацию на усмотрение Заказчика.	Рекомендация не принимается.	0,24	0,00
17.	Стоимость устройства водопроводов на перегоне Карвачарово – Кусково составляет 5,4 млн руб. без НДС в ценах 2000 г. (45,08 млн руб. в ценах IV кв. 2017 г.). В ходе анализа сметной документации был	Использование в проекте лотков из композитных материалов обосновывается: простотой монтажных работ (вручную) в условиях движения поездов (монтаж ж.б. лотков производится механизированным способом, что требует технологических «окон» главных путей);- рекомендательными	Комментарий проектного института рассмотрен. Оставляем данную рекомендацию на усмотрение Заказчика.	Рекомендация не принимается.	0,74	0,00

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования / (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключенным ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
17.	Выполнен анализ возможности оптимизации стоимости за счет устройства железобетонных водоотводных лотков вместо устройства лотков из композиционных материалов.	телеграммами ОАО «РЖД» №10,59 от 26/06/2013г., №19332 от 28/10/10г., №10863 от 19/06/12 г. (телеграммы в приложении).			2,41	0,00
18.	Рассмотреть возможность использования более близко расположенных карьеров ПГС, расположенных на меньшем расстоянии, чем проектное решение.	Замечание рассмотрено. Карьер принят на основании транспортной схемы, утвержденной Заказчиком (с учетом возможности карьера обеспечить строительство необходимым объемом ПГС)	Комментарий проектного института рассмотрен. Рекомендуется рассмотреть возможность оптимизации транспортной схемы поставки материалов на дальнейших стадиях реализации проекта.			
19.	Откорректировать расценки в локальных сметах № 02-03-0-02-01 (ТТ) и 02-03-0-02-02 (ТТ) на строительство шумозащитных экранов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Устройство монолитного ж.б. ростверка под опоры эстакад - расценка учитывает технологично производство исключительно для мостов, эстакад и путепроводов. В соответствии с технической частью к сборнику №6 п.1.6.11 затраты на устройство ростверков следует определять по расценкам таблиц 06-01-001</li> </ul>	Замечание принимается. Сметы откорректированы.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Согласовано.	0,08	0,08

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>аналогичных фундаментах.</li> <li>Устройство стен подвалов и подпорных стен железобетонных (прим. устройство цокольных панелей) – Данные панели функционально не являются подпорными стенами, поэтому рекомендуется применить расценку на устройство обычных ж.б. фундаментах.</li> </ul>				0,08	0,08
20.	<p>Для крепления стоек шумозащитных экранов используются химические анкеры производства компании Нiii. Рекомендуется рассмотреть возможность применения альтернативных элементов крепления конструкций шумозащитных экранов к фундаментам.</p>	<p>Замечание рассмотрено. В проекте были применены современные, передовые технологии. Применение химических анкеров позволяет не только значительно уменьшить срок монтажа шумозащитных экранов, повысить точность установки, но и увеличить несущую способность конструкции в целом. В связи с тем, что в нормативной базе ОСНБЖ есть расценка на установку анкеров компании Нiii, в проектной документации за основу были приняты данные анкера, однако Заказчик может использовать анкера производства любой другой компании, обладающими теми же прочностными свойствами, что и анкера компании Нiii.</p>	<p>Учитывая высокую базовую стоимость данного крепления, а также несоответствие фактической рыночной стоимости, рекомендуется рассмотреть вариант замены на альтернативное крепление.</p>		0,36	0,00

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контрагументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
21.	Посадка деревьев на общую сумму до 1,7 млн руб. без НДС в ценах 2000 г. не обоснована в проектной документации.	Замечание рассмотрено. Затраты включены в сводный сметный расчет на основании обращения управы района г. Москва и предоставленных заказчиком актов дополнительных работ (Приложение 21).	Обращение управы района г. Москвы не является основанием для включения данных затрат в проектную документацию.	Не принимается.	1,70	0,00
22.	Проведенный анализ показал, что в предоставленной проектной документации отсутствуют сводный проект организации строительства (том ПОС 1), а также транспортная схема доставки балластного щебня для устройства верхнего строения пути. Необходимо предоставить обоснование затрат на перевозку балластного щебня.	Замечание принимается. Проектная документация дополнена (Приложение 22).	Рекомендуется провести конкурсный анализ поставщиков балластного щебня непосредственно перед началом СМР.	Не принимается.	3,75	0,00
23.	В ходе анализа локальной сметы № 02-03-0-00-03 (ТП) на замену оконных блоков для защиты от шума выявлены следующие несоответствия: <ul style="list-style-type: none"> <li>В локальной смете общца площадь остекления и количество устанавливаемых клапанов при демонтаже и установке оконных блоков не соответствует 1-711.И-МЗШ-ПЗ в ПД. Согласно 1-711.И-</li> </ul>	Замечания принимаются. Смета откорректирована.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Согласовано.		
					3,08	8,55

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования / (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
МЭШ-Г3 площадь остекления составляет 2 128,5 кв. м.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Некорректно рассчитана стоимость установки</li> </ul>			Результат согласования / (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>противоположного устройства в оконных блоках. Количество устанавливаемых клапанов не соответствует 1-711.И-МЭШ-Г3 в ПД. Согласно 1-711.И-МЭШ-Г3 количество клапанов составляет 1 251 шт.</li> </ul>			не принимается	0,3	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Расценка 301-2093 ОССДЖ-2001 на клапаны воздушные К-0,5 (503 мм) производительностью до 20 тыс. куб. м/час взята применительно к клапанам-глушителям оконных блоков. Согласно 1-711.И-МЭШ-Г3 одним из вариантов устанавливаемых клапанов может являться Клапан-глушитель «Аегас» с шумоизоляцией 40/39 дБА.</li> </ul>			принимается	4,95	
24.	<p>В ходе анализа локальной сметы на сметы № 02-02-В-04-02 (ТТП) на устройство платформы на время строительства о.п. Чулгинка №2 L-156,5 м были</p>	Замечание принимается.	Комментарий проектного института рассмотрен.	Согласовано.		

№ г/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономика в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономики по результатам ТЦА, млн. руб.
----------	--------------------------	----------------------------------	----------------------------------	---	---	---

Выявлены следующие

несоответствия:

- Расценка 09-04-006-02 на монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа при высоте здания до 30 м в локальной смете взята применительно к устройству ограждений из профлиста. Технологией устройства ограждений из профлиста не соответствует технология монтажа ограждающих конструкций. Рекомендуется применить расценку на облицовку стальным профлигированным листом. Для снижения стоимости огнезащиты временной платформы рекомендуется применить расценку с идентичным составом работ 26-02-014-01 на огнезащитное покрытие деревянных конструкций мансарды и элементов кровли составом «Аттика».

0,4

0,4

25. В ходе анализа локальных смет № 02-02-3-00-05 (ТТП), № 02-02-3-00-06 (ТТП) и
- Замечание принимается. Сметы откорректированы.

Комментарий проектного института рассмотрен.

Согласовано.

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контрагентская документация Исполнителя	Результат согласования / (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключенным ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
-------	--------------------------	----------------------------------	---	---	---	---

№ 02-02-3-00-07 (ТТП) на устройство подпорных стен было выявлено следующее несоответствие:

- При пересчете стоимости материалов по прайс-листам необходимо применить индекс пересчета для строительства железных дорог – 8,34.

26. Накорректино рассчитаны затраты на содержание службы заказчика. **Затраты приняты.** Замечание принимается. Затраты исключены из ССР.

Затраты почитаны от итога глав 1-8 и главы 12 (без авторского надзора), процентная норма почитана в соответствии с Постановлением Правительства РФ №468 от 21.06.10

Комментарий проектного института рассмотрен.

Согласовано.

0,01

0,01

27. Накорректино рассчитаны затраты на проведение авторского надзора. **Замечание принимается.** Затраты исключены из ССР.

Замечание рассмотрено.

Комментарий проектного института рассмотрен.

Согласовано.

1,08

1,08

28. Накорректино рассчитаны затраты на экспертизу Проекта. **Затраты почитаны верно.** Стоимость ТИР в ценах 2001 г. составляет 23,79 млн. руб. Согласно Постановлению Правительства РФ №145 от 05.03.07г. процент на проведение экспертизы бюджет равен 4,13% (строка «Болев 18»): (11898,11+7798,74)\*4,13%=805,32 тыс. руб.

Комментарий проектного института рассмотрен. Замечание снимается.

Согласовано.

0,12

0,12

№ п/п	Рекомендации Исполнителя	Комментарии проектного института	Контраргументация Исполнителя	Результат согласования (принимается / не принимается)	Потенциальная экономия в соответствии с заключением ТЦА млн. руб. в ценах 2000 г.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.
29.	ИТОГО с учетом рекомендаций				21,77 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.	11,03 млн руб. без НДС в ценах 2000 г.
	с учетом пересчета в текущих ценах IV квартала 2017 г. млн руб. без НДС.				177,31 млн руб. без НДС в текущих ценах.	87,77 млн руб. без НДС в текущих ценах.

От генеральной проектной организации:

От исполнителя:

Партнер ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консалтинг»



Д.С. Ковалев