

**ПЕРЕЧЕНЬ ОТРАБОТАННЫХ С ПРОЕКТНЫМ ИНСТИТУТОМ РЕКОМЕНДАЦИЙ ИСПОЛНИТЕЛЯ
(Приложение к Отчету о проведении технологического и ценового аудита проектной документации*)**

в рамках проведения технологического и ценового аудита проектной документации по объекту:
«Реконструкция станции Уссурийск Дальневосточной железной дороги»
на основании проекта заключения от 27 января 2017 года

Заказчик:

ОАО «Российские железные дороги»

Сметная стоимость объекта до проведения ТЦА в прогнозных ценах, без НДС:

1 024,001 тыс. руб.

Генеральная проектная организация:

Институт «Омскжелдорпроект» - филиал АО «Росжелдорпроект»

Подрядная проектная организация:

институт АО «Дальгипротранс»

Исполнители:

Аудитор «Московская государственная экспертиза»

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
Технологические							
1.1	Привести в соответствие нумерацию проектируемых путей в текстовой и графической части.	Текстовая часть откорректирована.	Замечание принимается	-	Не определялась	0	-
1.2	Указать в текстовой части проектной документации категорию проектируемых путей	Текстовая часть дополнена.	Замечание принимается	-			-
1.3	Устранить несоответствие толщины балласта под шпалой, а также конструкции пути (звеньевой, бесстыковой) согласно данным Технических условиях на	Так как запроектированные пути парка приема не предназначены для безостановочного пропуска поездов, в конструкции верхнего	Замечание не принимается	Рекомендация остается на усмотрение Заказчика.	Не определялась	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации и с учетом достигнутой экономии
	проектирование по объекту «Реконструкция станции Уссурийск» от службы пути Дальневосточной Дирекции инфраструктуры.	строения принят звеньевой путь на железобетонных шпалах с толщиной балласта 0.30 м. для дорог IV категории, согласно п. 6.11 СТН Ц-01-95 «Железные дороги колеи 1520 мм», п. 4.11 ЦД-858 «Правил и технических норм проектирования». Проектная документация получила положительное заключение по технической части от ФАУ «Главгосэкспертиза России» №273-15/ХГЭ-1868/02 от 27.11.2015г. и сметной части № 148-16/ХГЭ-1868/04 от 13.04.2016г. и положительное заключение ЦУЭП ОАО «РЖД» №ЦУЭП-2016-032-17 от 02.06.2016г.					
1.4	Привести в соответствие данные о poste ЭЦ в разделе 8418/14-ИЛО1 и разделе 8418/14-ППО, а также в ОПР.	Привести в соответствие данные не представляется возможным. Основные проектные решения, представленные заказчиком на ТЦА, были разработаны для объекта в целом. Проектная документация по титулу «Реконструкция станции Уссурийск ДВЖД» получила положительное заключение по технической части от ФАУ «Главгосэкспертиза России» №273-15/ХГЭ-1868/02 от 27.11.2015г. и сметной части № 148-16/ХГЭ-1868/04 от 13.04.2016г., а также положительное заключение ЦУЭП ОАО «РЖД» №ЦУЭП-	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято.	Не определялась	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
		2016-032-17 от 02.06.2016г. как объем первого этапа реконструкции станции. Решения по посту ЭЦ будут учитываться при реализации объекта «Реконструкция станции Уссурийск ДВЖД. 2 Этап»					
1.5	Привести обоснование работ по опорам в том числе, нанесения ремонтного состава Эмако с нанесением состава для улучшения структуры бетона одновременно с устройством декоративно-защитного покрытия MASTERSEAL. Кроме обоснования необходимости данных работ с частичным исключением, возможна замена материалов на более экономичные отечественные аналоги. Исполнитель предлагает работы по нанесению ремонтного состава Эмако заменить на торкретирование бетонной смесью, а декоративно-защитное покрытие MASTERSEAL заменить на окраску акриловой краской в 2 слоя.	Материалы для реконструкции моста через р. Комаровка приняты в проекте в соответствии с рекомендациями «Руководства по ремонту бетонных и железобетонных конструкций транспортных сооружений с учетом обеспечения совместимости материалов», ОАО ЦНИИС, М., 2010г.; а также «Технологических правил ремонта каменных, бетонных и железобетонных конструкций железнодорожных мостов», ОАО «РЖД» Департамент пути и сооружений, М., 2005г., утвержденных Вице-президентом ОАО «РЖД» 17 июня 2005 г. и распоряжением ОАО «РЖД» от 13.04.2016 г. № 649р.	Замечание не принимается	Рекомендация остается на усмотрение Заказчика.	Не определялась	0	-
1.6	Исключить подливку под опорные части и заполнение колодцев составом BASF PSI Vergussmoertel, с возможностью замены материалов на более экономичные отечественные аналоги, например, цементно-песчаный раствор.	Материалы для реконструкции моста через р. Комаровка приняты в проекте в соответствии с рекомендациями «Руководства по ремонту бетонных и железобетонных конструкций транспортных сооружений с учетом обеспечения совместимости	Замечание не принимается	Рекомендация остается на усмотрение Заказчика.	Не определялась	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации и с учетом достигнутой экономии
		материалов», ОАО ЦНИИС, М., 2010г.; а также «Технологических правил ремонта каменных, бетонных и железобетонных конструкций железнодорожных мостов», ОАО «РЖД» Департамент пути и сооружений, М., 2005г., утвержденных Вице-президентом ОАО «РЖД» 17 июня 2005 г. и распоряжением ОАО «РЖД» от 13.04.2016 г. № 649р.					
1.7	Принятые в проектной документации раздела 6 решения о необходимости применения мобильных источников электроснабжения не обоснованы наличием существующих источников электроснабжения действующей станции. Исполнитель рекомендует обосновать потребность в мобильных источниках энергоресурсов на действующей электрифицированной станции.	В разделе 6 необходимость применения мобильных источников электроснабжения указана ошибочно. Проектом предусматривается подключение к существующим сетям. Текстовая часть откорректирована.	Замечание принимается	-	Не определялась	0	-
1.8	Предоставить обоснование расчета продолжительности строительства согласно действующих нормативных документов.	Продолжительность строительства определена согласно действующему нормативному документу СНиП 1.04.03-85* «Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений».	Замечание принимается	-	Не определялась	0	-
1.9	Дополнить проектную документацию сведениями об объемах и трудоемкости основных строительных и монтажных работ по реконструкции моста, контактной сети, устройству щебеночной подсыпки (с обоснованием 4-4,5м) для размещения	Сведения об объемах основных строительных и монтажных работ по реконструкции моста, контактной сети, устройству подсыпки для размещения зданий и инфраструктуры приведены в	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	Не определялась	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
	зданий инфраструктуры.	разделах 9.3, 9.8 и 9.6 соответственно. Кроме того, при корректировке проектной документации по замечаниям ЦУКС, в каждом разделе выделены объемы работ, выполняемые в условиях усложняющих факторов. Также обращаем Ваше внимание, что устройство подсыпки предусмотрено грунтом, однородным с грунтом отсыпки земляного полотна, а покрытие съезда и разворотной площадки (410м2) принято из щебня толщиной 30см (раздел 9.6).					
1.10	Представить проектное решение, согласованное с Заказчиком по месту размещения и утилизации мусора и срезанного балласта.	Место размещения мусора и срезанного балласта принято на основании письма Администрации Уссурийского городского округа Приморского края №15-01-26-2455 от 04.12.2014 (приложение Б) и транспортной схемы, согласованной Заказчиком (приложение Г)	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	Не определялась	0	-
Экономические							
2.1	Рассмотреть возможность оптимизации транспортной схемы доставки грунта автомобильным транспортом грунта дренажного, балласта щебеночного. Проектная документация должна содержать достаточное обоснование выбора поставщиков щебня, в том числе анализ всех имеющихся карьеров, анализ альтернативных вариантов. Анализ рядом расположенных действующих	Выбор поставщика дренажного грунта и балласта щебеночного принят с учетом сложившихся данных по строительству объектов ОАО «РЖД» в данном регионе и согласно порядка определения сметной стоимости для объектов ОАО «РЖД» (необходимо использовать железнодорожный	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	1	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации и с учетом достигнутой экономии
	карьеров позволяет оценить возможную экономию за счет сокращения транспортной составляющей до 10% от стоимости работ по устройству земляного полотна и ВСП или до 1млн.руб.	способ для доставки грунта), а также с учетом утвержденной Заказчиком транспортной схемой (приложение Г). Использование других карьеров возможно только при изменении способа доставки (автовозка), что приведет к удорожанию стоимости.					
2.2	Рассмотреть возможность сборки РШР поэлементным (раздельным) способом. Ориентировочная потенциальная экономия в текущих ценах составит до 3,0 млн.руб на 1 км укладки пути или до 14% от стоимости работ по ВСП.	Современная технология путеукладочных работ предусматривает предварительную сборку РШР промышленными методами на звеносборочных базах. Проектом предусмотрен прогрессивный метод организации строительства и максимальная механизация работ (укладка РШР звеньями) с целью обеспечения наименьшей продолжительности строительства при реконструкции действующей станции. Укладывать рельсошпальную решетку на железобетонных шпалах в пределах станции поэлементно считаем нецелесообразным.	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	15	0	-
2.3	Сметные нормы, приведенные в Приложении 1, разработаны для условий нового строительства. При составлении сметной документации на капитальный ремонт производственных зданий, реконструкцию и расширение действующих предприятий, зданий и сооружений, строительство последующих очередей на территории действующих предприятий или	П.3.4 ГСН 81-05-01-2001 уже подразумевает реконструкцию железных дорог, развитие железнодорожных узлов и т.д., с учетом этого, процентная норма по данному пункту снижена относительно других пунктов железнодорожного строительства, поэтому считаем	Замечание принимается частично	Пояснение проектного института принято	6	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
	<p>примыкающих к ней площадках к указанным нормам применяется коэффициент 0,8. Рекомендуется откорректировать стоимость строительства временных зданий и сооружений по ССР применением коэффициента К=0,8 к п.3.4 и п.3.7 и включением полного перечня работ и затрат по устройству ВЗиС в ПОС.</p>	<p>применение $k=0,8$ нецелесообразным. Проектная документация получила положительное заключение по технической части от ФАУ «Главгосэкспертиза России» №273-15/ХГЭ-1868/02 от 27.11.2015г. и сметной части № 148-16/ХГЭ-1868/04 от 13.04.2016г. и положительное заключение ЦУЭП ОАО «РЖД» №ЦУЭП-2016-032-17 от 02.06.2016г.</p>					
2.4	<p>Проектом организации строительства предусмотрено переоборудование строительной техники. Целесообразно переоборудование исключить с учетом проведения СМР в крупном населенном пункте с привлечением местных подрядных организаций к выполнению работ.</p>	<p>В разделе 9.1 имеется ввиду переоборудование строительной техники от материально-технических баз подрядных организаций, расположенных в г.Усурийск, непосредственно до строительной площадки на станции. Дополнительные затраты на переоборудование не учтены в Сводном сметном расчете стоимости строительства.</p>	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	0	0	-
2.5	<p>При расчете текущей и прогнозной стоимости строительства рекомендуется применять актуальные индексы. В частности расчет прогнозной стоимости рекомендуется выполнить на основе последних индексов-дефляторов, опубликованных Министерством экономического развития Российской Федерации (от 24.11.2016г).</p>	<p>При расчете текущей и прогнозной стоимости строительства применены актуальные индексы на момент выдачи документации и передачи в ФАУ «Главгосэкспертиза России» - IV квартал 2015г. Сметная документация разработана в соответствии с Порядком определения стоимости строительства объектов инфраструктуры</p>	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	0	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации и с учетом достигнутой экономии
		<p>железнодорожного транспорта и других объектов ОАО «РЖД» с применением отраслевой сметно-нормативной базы ОСНБЖ-2001 (ОПДС-2821.2011). Состав и содержание сметной документации приняты согласно требованиям «Порядка определения текущей стоимости и оформления сметной документации в двух уровнях цен (базисном и текущем) объектов капитального строительства ОАО «РЖД», утвержденного распоряжением ОАО «РЖД» №424р от 14.02.2014. Прогнозная стоимость строительства определена по методике, согласно распоряжению ОАО «РЖД» №434р от 03.03.2010г и согласно актуальному на момент выдачи документации Распоряжению ОАО «РЖД» №2215р от 11.09.2015г.</p> <p>Проектная документация получила положительное заключение по технической части от ФАУ «Главгосэкспертиза России» №273-15/ХГЭ-1868/02 от 27.11.2015г. и сметной части № 148-16/ХГЭ-1868/04 от 13.04.2016г., а также положительное заключение ЦУЭП ОАО «РЖД» №ЦУЭП-2016-032-17 от 02.06.2016г.</p>					
2.6	Рекомендуется провести оптимизацию проекта с применением резервов экономии,	Проектом принята технология устройства буронабивных свай в	Замечание не принимается	Пояснение проектного	1	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации и с учетом достигнутой экономии
	<p>закключающихся в применении наиболее оптимальных расценок, например:</p> <p>- В сметной документации при устройстве буронабивных свай одинакового диаметра применяются разные расценки:</p> <p>05-01-033-01 сметная расценка 1м³=581,71руб.</p> <p>05-01-076-01 сметная расценка 1м³=8458,32руб.</p>	<p>районе действующего железнодорожного пути буровыми установками с крутящим моментом 150-250кНм (расценка 05-01-076-01) для исключения деформации существующего тела земляного полотна и оптимизации строительных работ по времени. За пределами действующего ж.д.пути – бурением скважин ударно-канатным способом (расценка 05-01-00-01).</p>		института принято			
2.7	<p>Глава 12 ССР. Затраты на выполнение проектно-изыскательских работ в сумме 100,3млн.руб в текущих ценах составляют более 15% от итога глав 1-9. Для обоснования стоимости ПИР необходимо представить локальные сметы, составленные на основе справочников и сборников базисных цен на проектно-изыскательские работы по форме 2п.</p> <p>В среднем на основании ранее рассмотренных объектов РЖД, сметные затраты на ПИР составляют до 10% от итогов глав 1-9.</p>	<p>ОАО «РЖД» необходимо представить подписанный договор на проектно-изыскательские работы по объекту.</p> <p>Удорожание стоимости проектных работ на сумму 17 137 090 руб. (что составляет порядка 18,3% от общей стоимости проектирования) вызвано корректировкой в 2015г. комплекта проектной и рабочей документации на основании дополнительного задания заказчика. Данный фактор в определенной степени и повлиял на увеличении удельного веса ПИР по отношению к СМР. Первоначальная же стоимость ПИР по объекту была 76 023 775,82 руб.</p> <p>Учитывая значительную протяженность объекта, а так же расположение в городской черте</p>	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	20-30	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации и с учетом достигнутой экономии
		<p>города Уссурийск (планы масштаба 1:500) стоимость инженерных изысканий по объекту составила порядка 14,5% от общей стоимости первоначального договора на ПИР.</p> <p>В стоимость ПИР по объекту также были включены затраты на получение исходных данных ОАО «ИЭРТ», что составляет почти 4% от первоначальной стоимости ПИР.</p>					
2.8	<p>При применении повышающих коэффициентов на производство работ вблизи объектов, находящихся под напряжением, строительство объектов в стесненных условиях, производство работ в условиях движения поездов следует руководствоваться проектными решениями раздела ПОС.</p> <p>Согласно ОПДС2821.2001, п.3.3.2.1 и ПОС, установленный коэффициент при движении поездов K=1,4.</p> <p>В локальных сметах при «Реконструкции двухпутного существующего моста по схеме 4*33» применяется K=1,7.</p> <p>Рекомендуется откорректировать повышающий коэффициент приведением его в соответствие условия выполнения работ.</p>	<p>По данным тома 8418/4 –ТКР-1 «Организация движения» раздел 4.1 - число поездов, проходящих по путям в сутки 92-101.</p> <p>Согласно п.3.2.2.1 ОПДС 2821.2011 при производстве работ в условиях движения поездов на основные виды работ проектом принят коэффициент по таблице 2 (k=1,4).</p> <p>Кроме того, в соответствии с п.3.2.2.1 ОПДС 2821.2011 и согласно технической части п.3.1 приложение 30.3 ОЕРЖ-2001, в локальных сметах на реконструкцию двухпутного существующего моста по схеме 4*33 принят k=1,7.</p>	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	1	0	-
Прочие							
3.1	<p>Проектную документацию выполнить в соответствии с требованиями Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением</p>	<p>Проектная документация выполнена в соответствии с требованиями Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к</p>	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	0	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
	Правительства РФ от 16.02.2008 № 87.	их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, о чем свидетельствует положительное заключение по технической части от ФАУ «Главгосэкспертиза России» №273-15/ХГЭ-1868/02 от 27.11.2015г. и сметной части № 148-16/ХГЭ-1868/04 от 13.04.2016г., а также положительное заключение ЦУЭП ОАО «РЖД» №ЦУЭП-2016-032-17 от 02.06.2016г.					
3.2	Устранить несоответствия представленной проектной документации требованиям задания на проектирование, дополнить недостающими материалами для обоснования проектных решений, техническими условиями, исходно-разрешительной документацией	Проектная документация выполнена в соответствии с заданием на проектирование, о чем свидетельствует положительное заключение по технической части от ФАУ «Главгосэкспертиза России» №273-15/ХГЭ-1868/02 от 27.11.2015г. и сметной части № 148-16/ХГЭ-1868/04 от 13.04.2016г., а также положительное заключение ЦУЭП ОАО «РЖД» №ЦУЭП-2016-032-17 от 02.06.2016г.	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	0	0	-
3.3	В локальных сметных расчетах стоимость части материалов определена по прайс-листам. Приведенный в сметной документации метод определения затрат на материалы допустим только при отсутствии единичной стоимости в ценниках базисного периода. Подбор обосновывающих документов необходимо упорядочить путем проставления страниц и позиций. В сметах в	В локальных сметных расчетах по прайс-листам принята стоимость только тех материалов, для которых отсутствует стоимость в отраслевой базе ОСНБЖ-2001. Все обосновывающие документы собраны в книгу инв.№8418/14-СМ.2.5-В «Раздел 9. Смета на строительство. Подраздел 2.	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	0	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации с учетом достигнутой экономии
	качестве обоснования необходимо проставить номера страниц и позиций представленных документов.	Сметные расчеты. Книга 5. Приложение №1. Прайс-листы», в сметах в графе «обоснование» дана ссылка на документ с указанием страницы.					
3.4	Прайс-листы не оформлены в установленном порядке, отсутствует подпись и печать поставщиков материальных ресурсов, оборудования. Данное обстоятельство позволяет усомниться в достоверности представленных данных. Для достоверного обоснования стоимости материалов и оборудования необходимо провести конъюнктурный анализ с выбором наиболее экономичного варианта (п.4.25 МДС 81-35.2004).	В прайс-листах, полученных по запросам от поставщиков оборудования и материалов, подпись и печать присутствуют. Прайс-листы, найденные в интернете, не могут быть подтверждены подписями и печатями. В таких прайс-листах, как правило, присутствуют ссылки на сайты, на которых эти прайс-листы были скачаны. Стоимости оборудования и материалов, определенные в сметной документации по прайс-листам, приняты на основе конъюнктурного анализа с выбором наиболее экономичного варианта. Результаты анализа представлены в табличной форме и в составе сметной документации был передан в ФАУ «Главгосэкспертиза России». Проектная документация получила положительное заключение по технической части от ФАУ «Главгосэкспертиза России» №273-15/ХГЭ-1868/02 от 27.11.2015г. и сметной части № 148-16/ХГЭ-1868/04 от 13.04.2016г., а также положительное заключение	Замечание не принимается	Пояснение проектного института принято	0	0	-

№ п/п	Рекомендации Исполнителя (Аудитор «Московская государственная экспертиза»)	Комментарии проектного института (Институт АО «Дальгипротранс»)	Результат согласования Рекомендаций Исполнителя (принимается / не принимается Заказчиком)	Контраргументация Исполнителя	Потенциальная экономия в соответствии с заключениями Аудиторов, млн. руб.	Фактический резерв экономии по результатам ТЦА, млн. руб.	Срок корректировки проектной документации и с учетом достигнутой экономии
		ЦУЭП ОАО «РЖД» №ЦУЭП-2016-032-17 от 02.06.2016г.					
	ИТОГО: ■ с учетом рекомендаций ■ с учетом пересчета ССР в текущих ценах (IV квартал 2015 года) ■ с учетом пересчета ССР в прогнозные цены, без НДС				■ 44,0-54,0 ■ 53,0-65,0 ■ 57,5-70,5	0	-

Главный инженер проекта

Начальник отдела технологического и ценового аудита

Государственный эксперт-конструктор
отдела технологического и ценового аудита

Н.Ю. Ткаченко

А.Н. Соколов

О.В. Богуцкая