

Реконструкция участка «Биробиджан – Ленинск» Дальневосточной железной дороги

Результаты технологического и ценового аудита проектной документации









АГЕНТСТВО
П Р Я М Ы Х
ИНВЕСТИЦИЙ

Основная информация о проекте

Цель проекта – обеспечение целевых показателей паспорта комплексного проекта по модернизации железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей на участке «Биробиджан-I – Ленинск»

Основные мероприятия по этапам проекта

Этап проекта	Мероприятия	Этап проекта	Мероприятия
Этап 1 «Реконструкция станции Бирофельд ДВЖД», Этап 2 «Реконструкция станции Унгун ДВЖД», Этап 6 «Реконструкция станции Биробиджан-II ДВЖД со строительством путей экипировки тепловозов», Этап 9 «Реконструкция станции Ленинск ДВЖД»	 Удлинение приемо-отправочных путей, устройство тупиковых путей и съездов	Этап 3 «Реконструкция моста через реку Большая Бира», Этап 8 «Реконструкция искусственных сооружений на участке Биробиджан – Ленинск ДВЖД»	 Переустройство пролетных строений и опор моста
	 Устройство стрелочных переводов, замена устройств СЦБ		Этап 5 «Электрификация участка Биробиджан-I – Биробиджан-II ДВЖД»
	 Строительство пунктов обогрева, кладовой для путевого инструмента, компрессорной	Этап 4 «Реконструкция технологической линии связи на участке Биробиджан – Ленинск ДВЖД»	
	 Установка ДГА, ЭБМК, КТП, КТSM, устройство электроснабжения поста ЭЦ, пункта обогрева, кладовой, переездов, обеспечение потребителей первой категории особой группы		Этап 7 «Реконструкция ВЛ-10 кВ на участке Биробиджан – Ленинск ДВЖД»
	 Организация двусторонней парковой, общетеchnологической и оперативно-технологической связи		

Целевые показатели проекта



Наименование показателя	Фактические значения	Целевые значения
Размеры движения грузовых поездов в сутки	0,2 / 0,4	5 (к 2020 г.); 6 (к 2025 г.)
Весовая норма грузовых поездов	3 000 т	6 000 т
Грузонапряженность	0,2 млн. т	5,2 млн. т (к 2020 г.); 7,7 млн. т (к 2025 г.)
Длина поезда	45 у.в.	71 у.в.
Минимальная и максимальная скорость движения грузовых поездов	25-60 км/ч	60-80 км/ч
Продолжительность строительства		до 36 мес.
Стоимость реализации Проекта	5 700,63 млн. руб. (в текущих ценах на I кв. 2017 г. без НДС)	6 122,53 млн. руб. (в прогнозных ценах без НДС)

* Здесь и далее в таблице: через слэш указаны значения показателей для четного и нечетного направлений пути.

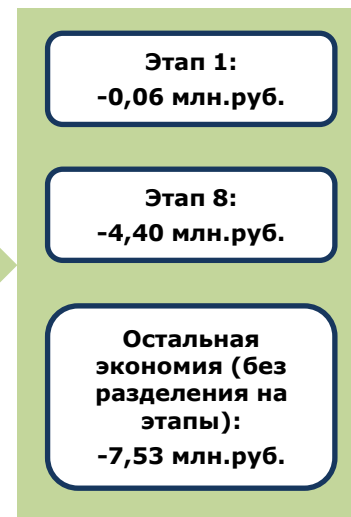
Результаты согласования с Проектным институтом рекомендаций Исполнителя

Рекомендации Исполнителя, в т.ч.:	Статус рекомендаций Исполнителя, кол-во	
	Принимается Заказчиком	Не принимается Заказчиком
- общие	2	1
- технологические	3	9
- экономические	20	9
- прочие	5	1
Всего рекомендаций	30	20
	50	

Оптимизация сводного сметного расчета в прогнозных ценах



Резерв экономии по принятым рекомендациям	в текущем уровне цен (без НДС)		в прогнозном уровне цен (без НДС)	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Потенциальный резерв (определен Исполнителем)	-11,99 (без учета +65,2)*	-0,2%*	-14,20*	-0,2%*
Фактический резерв (определен Проектным институтом)	-119,91	-2,1%	-128,50	2,1%



*Без учета корректировок выявленных неточностей в сметной документации, ведущих к удорожанию сметной стоимости объекта на 65,2 млн. руб.

Анализ исходной документации*

□ Анализ соответствия проектной документации заданию на проектирование

Проектная документация в целом *соответствует* требованиям Задания на проектирование.
Выявлено *разночтение и несоответствие* с Заданием на проектирование:

✓ В проектной документации (п.2.2, том 3.5 подраздел 5 «Организация движения поездов») производились расчеты на весовую норму 6 000, 3 000, 1 500 – 1 700 тонн, что не соответствует весовой норме в 7 100 тонн, указанной в Задании на проектирование (п.10.5 Задания на проектирование, п.9.6 Технического задания на разработку раздела «Организация движения поездов»)

□ Анализ достаточности исходных данных, используемых для проектирования

Исходно-разрешительная документация представлена *не в полном объеме*:

- ✓ Не представлены результаты инженерных изысканий
- ✓ Не представлена правоустанавливающая документация на земельные участки
- ✓ Раздел «Пояснительная записка» не содержит реквизитов всех исходно-разрешительных документов (пп. а, б п. 34 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87, п. 11 ст. 48 Федерального закона от 29.12.2004 г. №190-ФЗ «Градостроительный кодекс Российской Федерации»)

Рекомендация Исполнителя: дополнить исходную документацию вышеперечисленными документами и устранить несоответствия

Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (1)

№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
Общие:					
1.	Скорректировать несоответствия весовой нормы поезда в следующих документах: 1) В ПСД и Задании на проектирование указаны различные весовые нормы – 6 000 тонн и 7 100 тонн соответственно. 2) В Пояснительных записках и ПОС указаны различные весовые нормы – 6 000 тонн и 7 100 тонн. 3) Несоответствие расчетных показателей предельного веса поезда в проектной документации (в Отчете ОАО «ИЭРТ» - 6 000 тонн) и в Целевых показателях реализации инвестиционного проекта (в Паспорте инвестиционного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» указано 7 100 тонн)	1) Все этапы 2) 1, 2, 6, 8 3) Все этапы	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю. Принята весовая норма 6 000 тонн, согласно Изменению к заданию на проектирование №1 от 09.02.2017, утвержденному Старшим вице-президентом ОАО «РЖД» В.А. Гапановичем п. 10.5
2.	Представить в ПД ТЭО, а также оценку влияния различных мероприятий на увеличение пропускной способности и вес грузового состава в соответствии с п.3.4-3.6 СТН Ц-01-95. В примечании к п.3.2 СТН Ц-01-95 говорится: «под «обоснованием» здесь и далее понимаются расчеты сравнительной экономической эффективности капитальных вложений по минимуму приведенных строительных и эксплуатационных затрат с учетом отдаленности их во времени»	1, 2, 6	Не принимается	Не выражает экономического эффекта	Проектом предусмотрены мероприятия по увеличению только провозной способности. Существующая пропускная способность участка до 14 пар поездов/сутки достаточна для перспективных грузоперевозок на 2025 год (6 пар поездов/сутки по данным ОАО «ИЭРТ»)
3.	Обосновать несоответствие исходных данных в различных разделах ПСД, на основании которых производился расчет перспективной пропускной способности. В частности, в разделе ПСД «Организация движения поездов» (том 3.5) принят объем перевозок к 2026 году 5,63 млн. тонн в год, а в отчете ОАО «ИЭРТ» «Разработка перспективных объемов перевозок и размеров движения поездов на 2020 и 2025 годы» объемы грузовых потоков в 2025 году указаны в размере 7,7 млн. ткм/км	1, 2, 6	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю. Принят объем перевозок по данным ОАО «ИЭРТ» - 7,7 млн. ткм/км. Указанный в томе 3.5 объем перевозок 5,63 млн. тонн в год относится только к ООО «Гарант» и ООО «Рубикон» как основным грузоотправителям с подтверждающими ТУ

Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (2)

№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
Технологические:					
5.	Устранить несоответствия проектируемых типов ЭЦ (микропроцессорная электрическая централизация EBILock-950) на станциях Бирофельд, Унгун и Биробиджан-II требованиям Сводных условий для проектирования по аудируемому объекту (на станциях Бирофельд и Унгун – электрическая централизация ЭЦ-12-03, на ст. Биробиджан-II – блочная маршрутно-релейная централизация МРЦН-10)	1, 2, 6	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Проектная документация дополнена актуализированными исходными данными и представлена Исполнителю (Дополнения №1 от 10.11.2016 к Исходным данным по хозяйству автоматики и телемеханики от 30.09.2016, утвержденным НГ ДВЖД Рябовым С.Н.)
6.	Проверить состав проектных мероприятий по Этапу 3 и 6 на предмет возможного дублирования работ по устройству охранных приспособлений (контруголков) на мосту через р. Большая Бира (сметные расчеты на данные работы не представлены)	3, 6	Не принимается	-1,86 млн. руб.	После дополнительной проверки дублирования работ не выявлено. Исполнителю дополнительно представлены отсутствующие сметные расчеты
7.	А) Исключить один приемо-отправочный путь и оставить два приемо-отправочных пути на станциях Унгун и Бирофельд, т.к. наличие трех приемо-отправочных путей представляется избыточным, и внести соответствующие изменения в схемы станций. Б) Исключить присыпку земляного полотна на удлиняемой части 4 пути на ст. Бирофельд и 5 пути на ст. Унгун исходя из того, что проектирование трех приемо-отправочных путей не подтверждено объемами перевозок. Выполнить разборку 4 пути на ст. Бирофельд и 5 пути на ст. Унгун	1, 2	Не принимается	-11,80 млн. руб.	Аудируемый участок находится вблизи госграницы России с КНР и имеет стратегическое значение, вдоль участка расположены войсковые части. Приемо-отправочные пути на станциях Бирофельд и Унгун оборудованы высокими грузовыми платформами для возможности выгрузки боевой техники ВС РФ, соответственно не могут быть исключены из проектируемых схем станций
8.	В проектной документации для норм IV категории проектируемых путей на участках прямых и кривых радиусом 1 200 м и более число шпал принять как 1 600 шт./км (п.6, табл.6.1, СП 119.13330.2012)	1, 2	Не принимается	-3,10 млн. руб.	Задание на проектирование утверждено Старшим вице-президентом ОАО «РЖД» В.А. Гапановичем 08.09.2014 г., когда действовали соответствующие нормативные документы, в т.ч. СТНЦ-01-95, обязательные к применению
9.	Обосновать необходимость реконструкции сооружений с переустройством на новой оси и с отверстием водопропускной трубы на ПК837+44,41, а также необходимость устройства лестничного схода	8	Не принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Исполнителю представлены дополнительные документы, обосновывающие выбор проектного решения

Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (3)

№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
10.	При разработке проекта реконструкции моста на ПК 64+83,30 через р. Большая Бира рассмотреть вариант с заменой металлических пролетных строений на железобетонные с ездой на балласте	3	Не принимается	-189,80 млн. руб.	Исполнителю представлены дополнительные документы, обосновывающие выбор проектного решения
11.	Обосновать применение шумозащитного экрана на ст. Биробиджан II	6	Не принимается	-17,90 млн. руб.	Исполнителю представлены дополнительные документы, обосновывающие выбор проектного решения
12.	Обосновать размещение в санитарно-защитной зоне ст. Биробиджан II огородных участков, защищаемых шумозащитным экраном, а также категорию и назначение здания по адресу ул. Карьерная д. 2а	6	Не принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Исполнителю представлены дополнительные документы, обосновывающие выбор проектного решения
13.	В сметной документации принять поправку на уплотнение песчано-гравийной смеси не 1,34, а 1,22 согласно приложению 27.2 общих положений части 27 на станциях Бирофельд, Унгун, Ленинск, Биробиджан II	1, 2, 4, 9	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Сметная документация актуализирована и дополнительно представлена Исполнителю
14.	Обосновать усложняющие факторы производства работ, учтенные в п. 2.4 (2.5) «Особые условия производства работ и другие факторы, влияющие на стоимость строительства». Данные условия представляются необоснованными и не соответствующими требованиям Приложения 1 МДС 81-35.2004	Все этапы, кроме Этапа 9	Не принимается	Не выражает экономического эффекта	Условия производства работ и другие факторы, усложняющие производство работ на объекте, приведены в ПОС, с учетом приложения требований Приложения 1 МДС 81-35.2004
15.	Обосновать указанные в п. 5 «Обоснование потребности в...», табл. 5.2, значения потребности в электрической энергии и ГСМ	Все этапы, кроме Этапа 9	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю
Экономические:					
16.	Исключить затраты на осуществление авторского надзора из Главы 12 ССР как учитываемые в Главе 10 ССР	Все этапы	Принимается	-7,53 млн. руб.	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю

Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (4)

№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
17.	Привести в соответствие с постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 г. № 468 расчеты затрат на осуществление строительного контроля в ССР	Все этапы	Не принимается	6,77 млн. руб.	В ССР затраты учтены верно. Согласно ОПДС №1720р от 08.08.2013 затраты определяются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 г. № 468 от стоимости по итогам глав 1-9, за исключением расходов на приобретение земельных участков
18.	Контролировать на этапе строительства закупочную цену щебеночного балласта с Корфовского карьера с учетом актуальных рыночных цен	1, 2, 6, 8	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	В компетенции Заказчика
19.	Рассмотреть возможные альтернативные модели с аналогичными характеристиками проектного оборудования (определены Исполнителем выборочно) с целью достижения фактической экономии	1, 2, 6	Не принимается	-8,50 млн. руб.*	Исполнителю дополнительно представлены результаты конъюнктурного анализа, на основе которого определена стоимость оборудования
20.	Контролировать на этапе строительства закупочную цену строительных материалов (определены Исполнителем выборочно) с целью достижения фактической экономии	8	Принимается	-4,40 млн. руб.*	В компетенции Заказчика
21.	Привести в соответствие с ПОС расстояние перевозки рельсошпальной решетки от звеносборочной базы ст. Ин до места производства работ в проектной и сметной документации (в ПОС – 125 км, в сметной документации – 120 км)	1	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю
22.	Представить «Калькуляции сметной стоимости балласта щебеночного до мест производства работ» к отдельным объектным сметам по устройству ВСП	1	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю дополнительно представлены сметные расчеты. Проектная документация скорректирована в соответствии с новыми транспортными схемами
23.	Исключить затраты на ремонт и содержание грунтовых землевозных дорог, предназначенных для перевозки грунтов, из сметной документации, или подтвердить необходимость включения данных затрат проектными решениями	1, 2	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю
24.	Предоставить документацию, подтверждающую необходимость включения затрат, связанных с проведением специальных мероприятий по обеспечению нормальных условий труда (гнус), в ССР с их обоснованием в ПОС	1, 2, 9	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю дополнительно представлены актуализированные ПОС

* Фактическая экономия будет учтена на этапе выполнения СМР на объекте

Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (5)

№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
25.	Привести в соответствие сумму затрат, связанных с проведением специальных мероприятий по обеспечению нормальных условий труда (гнус), в ССР и ПОС	4, 7	Не принимается	Учтена в п. 44	Исполнителю дополнительно представлена актуализированная проектная документация (ПОС и ССР), в которых сумма затрат учтена верно
26.	1) Привести в соответствие сумму затрат на оплату за выбросы загрязняющих веществ и за размещение отходов производства и потребления в ССР и ООС. 2) Расчеты затрат за утилизацию, переработку и обезвреживание образующихся отходов, на очистку сточных вод главы 9 ССР не подтверждены расчетами, основанными на исходных данных ПОС. Рекомендуется предоставить обосновывающие документы (ПОС)	1) 1, 2, 5, 8 2) 1, 2, 4, 5, 6	Не принимается	Учтена в п. 44	Исполнителю дополнительно представлена актуализированная проектная документация (ПОС, ООС и ССР), в которых сумма данных затрат учтена верно
27.	Исключить из смет коэффициент 1,35 на заработную плату и эксплуатацию машин на производство работ в существующих зданиях с наличием действующего технологического оборудования на станции Бирофельд, т.к. применение данного коэффициента не обосновано ПОС, технологическое оборудование на станции отсутствует	1	Принимается	-0,06 млн. руб.	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю
28.	Дополнить ПСД непредставленными сметными расчетами раздела 4 главы 2 ССР для подтверждения корректности расценок и цен, включенных в документацию	2	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю дополнительно представлены данные сметные расчеты
29.	Предоставить документацию, подтверждающую необходимость включения затрат, связанных с осуществлением работ вахтовым методом или подвижным характером работ, в ССР и с обоснованием в ПОС	2, 9	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Исполнителю дополнительно представлена актуализированная проектная документация (ПОС и ССР)
30.	Привести в соответствие сумму затрат, связанных с осуществлением работ вахтовым методом или подвижным характером работ, перебазируванием строительно-монтажных машин, в ССР и ПОС	4, 7, 8	Принимается	Учтена в п. 44	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю
31.	Обосновать необходимость включения дополнительных затрат на установку и подключение хоз. инвентаря в пунктах обогрева на ст. Унгун или исключить их из сметных расчетов в связи с их избыточностью (возможен его двойной учет)	2	Не принимается	-0,20 млн. руб.	В сметах применен аналог из сборника на оборудование ОСОЦЖо-2001, не учитывающий хоз. инвентарь, поэтому он был включен в смету дополнительно

Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (6)

№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
32.	Дополнить ПСД непредставленными локальными сметными расчетами по разделу 3 главы 2 ССР для проверки корректности расценок и цен, включенных в документацию	3	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю дополнительно представлены данные сметные расчеты
33.	Предоставить документацию, подтверждающую необходимость включения затрат на искусственное воспроизводство молоди в ССР с обоснованием и приведением соответствующих расчетов в ПСД	3	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Проектная документация дополнена в части ООС и представлена Исполнителю
35.	Привести ССР в соответствие с объектными и локальными сметными расчетами в связи с несоответствием сметного расчета, представленного в составе ПСД, и сметного расчета, учтенного в ССР	6	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю
36.	Представить полный комплект сметной документации по Этапу 7 для оценки корректности расценок и цен	7	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю дополнительно представлена сметная документация по Этапу 7
37.	Предоставить документацию, подтверждающую необходимость включения затрат, указанных в «Калькуляции сметной стоимости балласта щебеночного до мест производства работ», «Калькуляции доставки крана «ЕДК-1000», «Калькуляции доставки крана «ЕДК-2000», «Калькуляции доставки крана «Сокол» от ст. Хабаровск II до места производства работ» в ССР (раздел 3, глава 2), с обоснованием данных затрат в ПОС	8	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю представлены дополнительные обосновывающие документы
38.	Оптимизировать расходы на оборудование и прикладное программное обеспечение в сметном расчете №09-02-05-03-04 за счет уточнения стоимости программного обеспечения на основе расчета по СОСОМО II	9	Не принимается	-20,10 млн. руб.	Микропроцессорная электрическая централизация относится к автоматизированным системам управления технологическими процессами (АСУТП) и расчет стоимости по Справочнику базовых цен на разработку технической документации на АСУТП является наиболее корректным







Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (7)


№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
39.	Для более точного определения текущей сметной стоимости СМР применить к разделу 7 «Объекты электрификации» главы 2 и главе 4 «Объекты энергетического хозяйства» ССР индекс изменения сметной стоимости по категории «Электрификация железных дорог», к остальным главам ССР на СМР – индекс изменения сметной стоимости строительства по категории «Железные дороги»	Все этапы	Не принимается	-68,90 млн. руб.	Согласно письма Министерства строительства № 13323 от 04.05.2016 г. «...выбор индекса изменения сметной стоимости осуществляется исходя из наименования титула объекта...». Письмо № 4724/ЦУКС от 30.12.2015г., в котором говорится о возможном применении двух индексов, аннулировано
40.	Откорректировать проектную документацию внесением изменений в технологию выполнения работ по укладке бесстыкового пути в части устройства двойной стабилизации пути динамическим стабилизатором («Технические условия на работы по реконструкции (модернизации) и ремонту железнодорожного пути», утвержденные распоряжением ОАО «РЖД» от 18.01.2013 №75р)	Все этапы	Не принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Данная технология уже включена в расценку
41.	Предоставить документацию, подтверждающую сметную стоимость проектно-изыскательских работ в ССР	Все этапы	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю представлены дополнительные обосновывающие документы
42.	Предусмотреть разработку грунта механизированным способом (до 90% от общего объема) с доработкой грунта вручную в сметных расчетах на вынос симметричных магистральных кабелей связи, монтаж кабеля СЦБ и монтаж перегонного оборудования	Все этапы	Не принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Проектом предусмотрена разработка грунта вручную только в стесненных условиях – вблизи существующих коммуникаций
43.	Исключить из сметной документации затраты на работы по водоотливу из котлованов или подтвердить применение данных расценок на водоотлив расчетами, основанными на исходных данных ПОС в связи с тем, что согласно ПОС в основании зданий и сооружений залегают суглинки тугопластичные и глины полутвердые (не являются обводненными)	Все этапы	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Проектная документация скорректирована в части исключения водоотлива при работах по станции. По этапам 3 и 8 по реконструкции ИССО все работы ведутся в районе русла
44.	Скорректировать выявленные Исполнителем неточности, ошибки и расхождения в представленной сметной документации. Дополнить ПСД сметными расчетами, которые не были представлены для проведения ТЦА	Все этапы	Принимается	65,2 млн. руб.	Проектная документация скорректирована и дополнительно представлена Исполнителю

Результат согласования отдельных значимых рекомендаций Исполнителя (8)

№ в перечне	Рекомендации Исполнителя	Этап	Статус	Потенциальная экономия*	Комментарии проектного института
Прочие:					
45.	Включить в состав ПСД результаты инженерных изысканий, правоустанавливающую документацию на земельные участки, а также дополнить раздел «Пояснительная записка» реквизитами всех исходно-разрешительных документов	Все этапы	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Исполнителю дополнительно представлена документация инженерных изысканий
46.	Предоставить графическую часть для обоснования ЛСР №06-02-4-03-05 «Устройство переезда 23 путь, Верхнее строение пути. Прочие пути», ЛСР № 06-02-4-01-07 «Демонтаж, монтаж переездного настила», ЛСР № 06-05-1-00-01 «Устройство насыпи под автодорогу 23 путь» в томе 3.1, 4413/VI-ТКР.ПЖ	6	Принимается	Не выражает экономического эффекта	Проектное решение пересмотрено, актуализированная документация дополнительно представлена Исполнителю
47.	Пояснить отсутствие сметных расчетов на устройство перспективных ж.д. путей №2, 13, 18, указанных в томе 3.1, 4413/VI-ТКР.ПЖ	6	Принимается	Не выражает экономического эффекта	В графической части тома 3.1 показаны пути №2, 13, 18, проектируемые на перспективу (не в рамках проекта), и их устройство не включено в сметные расчеты по проекту
48.	Устранить несоответствие площади покрытий в графической части, 4412/II-ИЛО.ПЗУ, в «Ведомости проездов, тротуаров и площадок» и в ЛСР № 02-07-0-00-02 «Дорожные покрытия, Ст. Унгун»	2	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Сметная документация была актуализирована, дополнительно представлена Исполнителю
49.	Устранить несоответствия в площади озеленения газонов и укрепления откосов в графической части, 4412/II-ИЛО.ПЗУ, в «Ведомости элементов озеленения» и в ЛСР № 02-07-0-00-03 «Озеленение, Ст. Унгун»	2	Принимается	Определяется на стадии корректировки ПСД	Сметная документация была актуализирована, дополнительно представлена Исполнителю
50.	Актуализировать в текстовой части ПСД неактуальные ссылки на нормативную документацию. Дополнительно при разработке проектной и рабочей документации учитывать требования действующих на момент проектирования национальных стандартов и нормативных документов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 г. № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил», в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (с изменениями на 07.12.2016)»	Все этапы	Не принимается	Не выражает экономического эффекта	Задание на проектирование датировано 08.09.2014 г., на тот момент действовали соответствующие нормативные документы, обязательные к применению. Проектирование выполнялось по действующим нормативам на период подписания Задания, что не противоречит законодательству, согласно ПП РФ №1033 от 29.09.2015 г.

Анализ рисков при строительстве объекта

Наименование риска		
● Значительный/Критический риск		
		
Риск несоблюдения сроков реализации проекта		Риск завышения сметной стоимости объекта ввиду выявленных несоответствий и неточностей в сметной документации
● Умеренный риск		
		
Риск недостижения целевых показателей по проекту в части прогнозного спроса и планируемого уровня доходов от реализации проекта	Риск срыва/удлинения сроков реализации проекта при недостаточном финансировании проекта	Риск изменения проектных решений при последующей разработке рабочей документации ввиду отсутствия результатов инженерно-геодезических и инженерно-геологических изысканий
● Низкий риск		
		
Риск включения в состав мероприятий инвестиционного проекта отдельных видов работ, назначаемых в рамках плановых мероприятий		Риск возможного инфляционного роста капитальных затрат на реализацию инвестиционного проекта

 **Общие риски**

 **Технологические риски**

 **Экономические риски**

Спасибо за внимание!